COMBATE

4, julio, 1987
AÑO XVI. 90 pts.
nº 435

HIPERCOR

Atentado de ETA

MASACRE

El atentado de Hipercor marca un retroceso en la solidaridad con Euskadi
(Editorial en pág. 5)

Desarme

SUPERCERO

Una nueva propuesta con escasos resultados.
(Pág. 7)

CEE

PERDIDAS

Los efectos negativos de la entrada en la CEE ya se notan.
(Pág. 12)

Sindical

BANCA

La huelga de banca puede no bastar para evitar otro nuevo mal pacto.
(Pág. 17)

UNA REFLEXION NECESARIA



COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó c/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente
(Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
Serafín Avendaño, 14-entresuelo oficina 2.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1°-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con
COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts

EUROPA

Anual	23 dólares
Semestral	12 dólares

OTROS PAISES

Anual	28 dólares
Semestral	14 dólares

Forma de pago:

Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

Contra reembolso.

Contra las Bases

Aproximadamente un centenar de personas se concentraron el pasado 25 de julio ante el Ministerio de Asuntos Exteriores, en Madrid, para protestar por la presencia de bases norteamericanas. Convocada por la Comisión AntiOtan de Madrid y otras organizaciones pacifistas, se anunció en esta concentración la Marcha sobre Madrid que, dentro de esta Campaña contra las Bases que desarrolla la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas, se celebrará el próximo 1 de noviembre.

Una vez terminada la concentración, cuando ya quedaban en el lugar sólo algunas decenas de participantes, pasó por allí Ernesto Cardenal, ministro nicaragüense de Cultura, andando hacia la Plaza Mayor, quien fue recibido al grito de *"Nicaragua vencerá"*. ●

Fiesta (?) PCE

¿Alguien se acuerda de la expectación que en otros tiempos levantaba la Fiesta del PCE?. Sin hablar ya de la primera de ellas (verdaderamente, con ribetes épicos), las dos o tres siguientes suponían una verdadera movilización y demostración de fuerza de este partido (¿recordaís aquéllo de *"Aquí se ve la fuerza del pecé"?).*

La crisis "del Partido" (prepotente utilización. del genérico) se ha manifestado ya en todos los terrenos: electoral, organizativo, de influencia... pero en estas pequeñas cosas se nota quizás más. Cualquiera que haya pasado por el recinto de la Feria del Campo de Madrid habrá podido comprobar que aquello distaba mucho de los buenos tiempos: poca gente, poca infraestructura, casi ningún cartel anunciador...

También se notaba la ausencia de gente joven. Sólo en alguna de las actuaciones programadas se vio más personal jovencito. Por lo demás, preponderancia de los irreductibles, personas bastante mayores, merecedoras de todo respeto como militantes de muchos años, ataviadas con el uniforme: pañuelo rojo (con el anagrama bien grande), gorra roja (con el anagrama bien grande), chapa roja (ídem). En fin, una imagen más bien lamentable de autoproclamación. Por nuestra parte, no nos provoca una gran sufrimiento.

M.H.







N° 54. Mayo, 1987.
275 pesetas.

***Ernest Mandel:* ¿A DONDE VA GORBACHOV?**

***P. Blumer:* SUDAFRICA. DEBATE SOBRE LA "CARTA DE LA LIBERTAD"**

***M. Lequenne:* A PROPOSITO DEL FILM "LA MISION"**



Una hoguera para romper la norma

Por una vez, personajes de la calaña de Reagan, la Thatcher, Felipe González o Pujol, fueron los felices protagonistas de algo. Y lo fueron en una noche y de una forma muy particulares: en la noche del fuego, nit de Sant Joan. Los responsables: el Front d'Alliberament Gai de Catalunya (FAGC). Fue algo así como una inversión de realidades, pero, al menos simbólicamente, los inquisidores acabaron esa noche en la hoguera, en su propia hoguera. Muchos y muchos somos los que arrojaríamos felizmente una cerilla.

Así, de esta forma tan mágica y festiva, iniciaba el FAGC sus actividades reivindicativas en torno al 28 de junio, Día Internacional de la Liberación Gai y Lesbiana. Actividades que culminarían con una manifestación en la que, junto a lesbianas, feministas y gente radical en general, pasearon por las calles de Barcelona su derecho y su placer por romper la norma. Reivindicaron a gritos su sexualidad negada o reprimida por una heterosexualidad impuesta. Esta es una lucha que se impone y se gana en la calle y en lo cotidiano. Por ello, también, un picnic para celebrarlo. Con todo el placer. ●

Revista israelí

Muchos y muchas recordareis que en el pasado de abril fue detenido en Israel Michel Warshawsky, dirigente de la LCR de ese país y director de la revista **News from Within** (Noticias del Interior), al tiempo que era clausurado el centro donde esta revista se realizaba, con la acusación de que servía de infraestructura a la colaboración con "organizaciones terroristas" (término que en Israel se utiliza para denominar a las organ izaciones palestinas), en concreto con el FPLP de Georges Habache. La verdadera razón del cierre de la revista era el papel que la revista cumple en información sobre la actuación israelí en los territorios ocupados y en asesoramiento a la población palestino ante la represión que sufre por parte del Ejército israelí.

Esta revista tiene su mayor distribución entre medios de comunicación y legaciones diplomáticas, lo que da una idea del valor de sus informaciones. Podeis suscribiros a ella enviando 45 dólares a: **News from Within**, Acc. 0616668/28, Bank Hapoalim, Main Branch (690), Jerusalem, o enviando vuestra dirección completa a: NFW, POB 165, West Jerusalem (Israel). ●



Manifiesto de la Juventud

Los días 11 y 12 de abril este año se celebraron en Barcelona los Encuentros de Jóvenes Revolucionarios, organizados por las JCR. De los debates y experiencias que allí se sacaron surgió el Manifiesto de la Juventud Revolucionaria, que ya está editado y disponible, al precio de 50 pesetas, en euskera, catalán, galego y castellano.

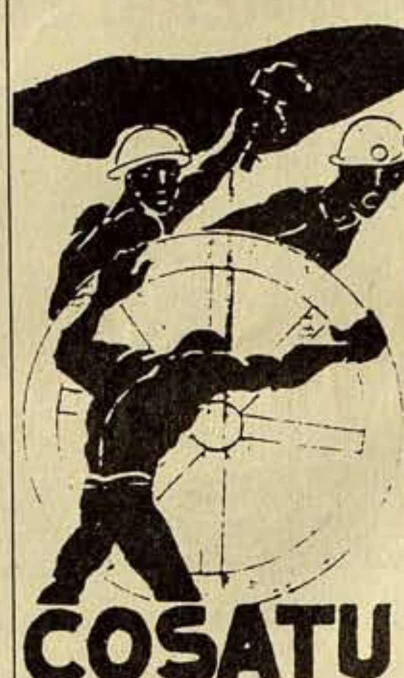
Se trata, como su título indica, de una procalama, que no un panfleto. Es resultante del convencimiento de buen número de jóvenes respecto a lo que hay que ser y hacer y lo que no, y es de gran utilidad para exponer esas mismas señas de identidad a otros/as jóvenes. Como siempre, podeis haceros con él en cualquiera de los locales de LCR y LKI que figuran en esta misma página. ●

SUDAFRICA

Varios centenares de sindicalistas están siendo detenidos en Sudáfrica en el marco de la escalada represiva llevada a cabo por el régimen racista de ese país. Moses Mayekiso, que acaba de ser elegido secretario general de la Federación Unificada de Metalúrgidos del COSATU (que cuenta con 170.000 afiliados, el 30% del total de obreros de esta rama en el país), está procesado acusado de "traición".

La sede del COSATU en Johannesburgo está inutilizada después de un atentado con bomba y otros locales sindicales han corrido la misma suerte. Unos 1.500 niños han sido liberados, pero buen número de ellos fueron detenidos inmediatamente después de nuevo.

Todo indica que el régimen del apartheid quiere repetir los hechos de 1960, golpeando de manera fatal, según cree, al movimiento de masas y a sus organizaciones. Aislar a este poder se convierte en una exigencia, a la par que la solidaridad con quienes se baten contra él.



"El Independiente"

"El Independiente", revista semanal aparecida recientemente, lleva un título de lo más pretencioso. En un editorial de ese primer número, firmado por el director, Pablo Sebastián, se dice que esta revista no está al servicio de nadie, y que las acusaciones en el sentido de que tras ella está el CDS, son infundadas.

Por si no se sabe, ningún medio de comunicación es independiente. Quienes lo financian, lo dirigen, lo realizan... tienen una determinada ideología, y la aplican en sus páginas. En concreto, Pablo Sebastián estuvo ligado al gabinete de prensa del partido de Suárez en otro tiempo. Este partido ha padecido siempre de una falta de infraestructura en varios sentidos: nunca dispuso de un sindicato que frenara las movilizaciones (aunque intentó tener uno, llamado Central Sindical de Trabajadores, CST), ni de medios de comunicación fieles. Ahora, con dinero en el bolsillo, es difícil creer que no intente solucionar estas carencias.

Independencia, ni en broma

El cese fulminante del exgobernador militar de Guipúzkoa, general Angel Díaz Losada, no deja de ser curioso. Sus declaraciones a *La Gaceta del Norte*, en el sentido de que *«si las instituciones del Estado lo aceptan, habría que respetar»* una independencia o la creación de un Estado federal, no deben llevar a creer que haya un sector del Ejército que entrevea esa posibilidad. Pero eso no quita para que la decisión de Narcís Serra de cesarlo haya sido demostrativa del pánico que el PSOE tiene a que el "problema" de Euskadi se desdramatice.

Al explicar sistemáticamente este problema como causado por la violencia ciega o por el terrorismo porque sí, el PSOE lo que intenta es que no se trate de forma normal, política. Y las declaraciones de Díaz Losada son peligrosas precisamente por hablar de un caso hipotético. Porque eso lleva a plantearse el tema de la independencia de Euskadi como algo que entra dentro del terreno de las hipótesis, y el PSOE quiere que esto no entre ni en el terreno de las hipótesis siquiera.

C. Husi

Las masacres de Perú

Varias decenas de personas se concentraron el pasado 23 de junio ante la embajada de Perú en Madrid, para conmemorar el aniversario de la masacre en los penales limeños de Lurigancho, Santa Bárbara y la isla de El Frontón. Una representación de los concentrados entregó a un funcionario de la embajada un documento en el que se pedía justicia por aquél acto.

En el documento, dirigido al Presidente de Perú, Alan García, se dice que *«hasta el momento poco se ha dado a conocer respecto a los procedimientos seguidos en las investigaciones prometidas o los resultados de las mismas, las cuales, con excepción de las de los tribunales militares, parecen haber concluído»*.

La Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú en el Estado español (CODDEH), uno de los principales convocantes del acto, exige *«que se acelere el juicio a los responsables civiles y militares de la masacre, incluido su persona* (el Presidente, Alan García), *como máximo responsable de lo acaecido entre el 18 y 19 de junio de 1986»*.

Brigadas a Nicaragua

La Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas ha vuelto a dar luz verde a un proyecto conjunto con la UNAG. Esta vez se trata de un asentamiento en la zona de El Salto, a 20 kms. de Jinotega. Se trata de la Cooperativa Arlen Siu, y de construir en ella 44 casas, una escuela, una bodega, un beneficio de café y una camioneta.

Hay diversos colectivos y coordinadoras, de la CEOP y fuera de ella, que colaboran en el proyecto. Desde Madrid, el Colectivo de Solidaridad con Centroamérica nos informa de que las brigadas saldrán el 23 de junio, 14 de julio, 4 de agosto, 25 de agosto y 1 de septiembre, y para mayor información podéis escribir a este colectivo, al apartado 2.095. 28080 Madrid, o llamar al teléfono 2.41.10.71, de Madrid, los martes a partir de las 8 de la tarde.

Woijtila, mas reaccionario que nunca

En sólo unas semanas, Woijtila ha dado nuevas muestras de su "savoir faire" diplomático. Después de negar la extradición del arzobispo Marcinkus, presidente del Instituto de Obras para la Religión (IOR, considerado el Banco del Vaticano), ha desoído todas las protestas internacionales y ha recibido a Kurt Waldheim, presidente de Austria y acusado de estar implicado en la deportación de miles de judíos durante la II Guerra Mundial.

La actitud de Woijtila revela simplemente el carácter profundamente interesado en las cosas de este mundo de la política papal. Ocultador, así pues, de estafadores y amigo de nazis, Juan Pablo II no hace con ello sino dar más coherencia a su política en favor del imperialismo, en contra de los movimientos de liberación y de quienes los apoyan (la Teología de la Liberación) y por una reconversión "moral" de sus fieles hacia un reaccionarismo no visto desde hace mucho tiempo. Ha dado pruebas, en definitiva, del papel profundamente reaccionario que siempre tuvo la Iglesia Católica.



M.H.



Breves

El ministro nicaragüense de Cooperación, Henry Ruiz, reveló en los últimos días que se están dando retrasos en los envíos de petróleo desde países de la órbita de la URSS. El presidente, Daniel Ortega, ha tenido que anunciar reducciones drásticas en el consumo de gasolina y otros derivados del petróleo, cifradas en un 5% para el consumo estatal, así como aumentos en los precios. *(Rouge)*

Después del FLNKS y del pequeño partido federalista OPAO, el LKS acaba de anunciar su decisión de boicotear el referéndum autonómico que el gobierno francés efectuará en Nueva Caledonia. Con este partido, son ya la totalidad de las organizaciones kanakas las que rehúsan participar en lo que consideran una provocación del ministro francés de Ultramar, Pons. El gobierno francés, a pesar de sus declaraciones sobre la escasa fuerza del FLNKS, ha enviado refuerzos de tropas del ejército y de la policía de cara al referéndum, que se celebrará el próximo més de septiembre. *(Rouge)*

Una cincuentena de mujeres chipriotas siguiendo el ejemplo de las Madres de la Plaza de Mayo argentinas, intentaron la semana pasada una "invasión" simbólica de la llamada Línea Verde, que separa la zona norte de Chipre, controlada por Ankara, del sur, independiente. La acción se realizó para exigir la reunificación de la isla y la salida de la zona norte de las fuerzas de ocupación turcas. *(Rouge)*

El general Fred F. Woerner sustituyó el pasado 6 de junio al también general John Galvin como jefe del Comando Sur del Ejército de EEUU, con sede en la zona del Canal de Panamá, con la orden de velar por los intereses de Washington *«en una zona donde prolifera la insurgencia, el terrorismo, la subversión y el tráfico de droga»*, según se informó oficialmente. Woerner, de 54 años de edad, ha servido anteriormente en varios países latinoamericanos, y durante cuatro años encabezó la Brigada 193 de Infantería, denominada desde diciembre último "Ejército Sur de EEUU". Fue el comandante en jefe de las fuerzas que invadieron la isla de Granada, en 1983, dirigiendo simultáneamente la oficina de seguridad en la región. *(Enfoprensa)*

La emisora de la URNG, Radio Voz Popular, informó el pasado 5 de junio que el gobierno del presidente Cerezo recibirá 147 millones de dólares adicionales en asistencia militar de EEUU y que recientemente adquirió motocicletas y 2.000 revólveres al Estado español, impulsando la coordinación de esfuerzos contrainsurgentes conjuntos entre ejército y policía, *"práctica similar a la de los gobiernos militares anteriores"*. *(Enfoprensa)*



Foto ZUTIK!

GERMAN, NO TE OLVIDAMOS

Son ya nueve años desde que aquel 8 de Julio de 1.978 las Fuerzas Antidisturbios irrumpieron en pleno corazón de las fiestas disparando sus armas. **Germán Rodríguez** cayó muerto por bala en la esquina —fatídica esquina— de la calle Roncesvalles con Carlos III. Y en la huelga solidaria que siguió cayó en Donostia **Joseba Barandiaran**.

No olvidamos estas muertes ni estos hechos, porque olvidarlos sería renunciar a los esfuerzos colectivos que se han hecho y se están haciendo por conseguir la libertad y soberanía de este pueblo.

No podemos olvidar que en aquellos momentos el Gobierno de la UCD estaba sosteniendo un pulso con el movimiento popular de Euskadi para zanjar su *reforma política* e imponer las limitaciones democráticas que conllevaba. No podemos olvidar los inusitados esfuerzos que se hacían para lograr como fuese introducir cuñas de separación institucional entre Navarra y el resto de Euskadi sur. No podemos olvidar la fuerte y generosa respuesta popular: Euskadi en Huelga General. No podemos olvidar las actuaciones de freno a la extensión y profundización de la lucha que tuvieron el PSOE y el PCE; y es que los pactos sociales de la Moncloa, la defensa de la Constitución, el apoyo a los planes de Martín Villa ... les colocaba enfrentados a los sectores sociales en lucha.

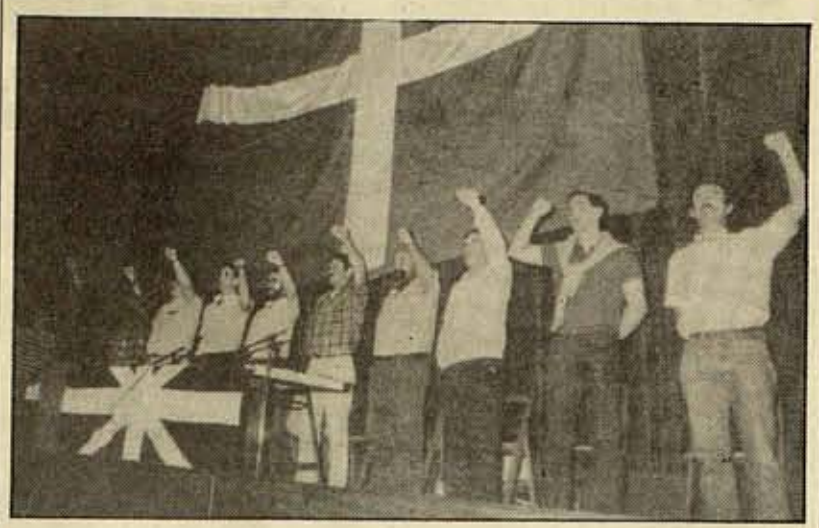
No podemos olvidar que los tribunales de justicia han sido incapaces de procesar a nadie por aquellos acontecimientos (¡cómo contrasta esta actuación judicial con otras tales como el reciente procesamiento a 16 jóvenes por los sucesos del Casco Viejo de Iruñea contra la amenaza de bares!).

Porque si olvidamos todo esto también seremos incapaces de ver que en estos momentos el Gobierno del PSOE —recogiendo el testigo de la extinta UCD— sigue echando un pulso al movimiento popular de Euskadi, para acallar el grito que reivindica la autodeterminación, la soberanía y la libertad de este pueblo; las reivindicaciones de sus trabajadores, de sus mujeres, de sus jóvenes ... Si olvidamos seremos incapaces de ver que nos encontramos, al igual que aquel 1.978, en un momento crucial; donde la sombra de una agresión directa y frontal contra la parte más combativa y consciente del pueblo vasco se cierne con negra incertidumbre. Si olvidamos no seremos conscientes de que es preciso seguir luchando, resistiendo, organizándonos, respondiendo, reivindicando nuestros objetivos, recordando a los caídos y exigiendo el castigo a los culpables.

A partir del 78 cientos de navarros y navarras hacemos un alto en las fiestas y recordamos a Germán y aquellos sucesos. Esta es una forma de exigir responsabilidades y mostrar nuestra firme voluntad de seguir luchando por un futuro de libertad.

Ramón Contreras

ACTO POLITICO DE HERRI BATASUNA



El sábado día 27 de Junio se celebró en Iruñea (Pamplona) un importante acto político de Herri Batasuna, reuniendo a varios cientos de cargos electos (concejales, alcaldes, diputados y parlamentarios) del conjunto de Euskadi sur. El acto tuvo que realizarse en un cine de esta ciudad, en lugar de donde estaba inicialmente previsto, ante el Monumento a los Fueros, porque el gobernador decidió prohibirlo, alegando confusas razones de orden público, si bien lo que pretendía evitar era el simbolismo político e histórico del mismo. Esta prohibición gubernamental fue posteriormente confirmada por la Audiencia Provincial, sancionando así la indefensión democrática para un sector de la población navarra, aquel sector que considera que Navarra es parte consustancial de Euskadi.

El significado del acto de Herri Batasuna era el hacer de contrapunto a otra de las arbitrariedades del régimen, aquella que impone el juramento a la Constitución para poder acceder a los puestos representativos (¡¡aunque se dé la paradoja de que precisamente han sido elegidos por oponerse a esta Constitución!!). En este sentido, tras discusión interna, la resolución de HB ha sido la de no considerar el acatamiento constitucional como una cuestión que impida la participación en aquellas instituciones que se considere interesantes para desarrollar la lucha nacional.

Claro está que no será un "acatamiento" como el de los partidos del sistema. El juramento forzado será acompañado, según han afirmado, por otro juramento más serio: el de luchar con coherencia y honestidad por lograr el reconocimiento político y legal de que Euskadi es una nación (...), por recuperar la unidad territorial de Euskadi sur y que se reconozca a Euskadi el derecho a la autodeterminación (...), por hacer de los ayuntamientos parte de la tarea de reconstrucción nacional y un ejemplo de funcionamiento democrático, abierto a los organismos populares, punto de apoyo de la lucha contra el paro y los intereses obreros, etc., etc., etc. Deseamos fervientemente que este acatamiento forzado a la Constitución se les atragante a sus inventores. ●

EGUZKI, nuevo organismo ecologista

Ambiente pre-sanferminero, mucha calor, incertidumbre por el resultado de la Real, ..., condimentos incluídos para este último tramo de la formación del nuevo organismo (no final del debate) que desde el año pasado ha reunido y polarizado a una buena parte del movimiento ecologista.

Diferencia numérica de esta asamblea de Iruñea con aquella originaria en Altsasu, demostrando algo que sabíamos: este organismo sin pretender ser la panacea para el movimiento ecologista, supone un paso importante incorporando a nuevos grupos, pero que demuestra que el camino a recorrer es todavía bastante duro y largo.

Una asamblea con vísperas de actuaciones y declaraciones poco afortunadas por parte de un sector implicado en el proceso, y que (se dijo claramente en la asamblea) se evitaran todo este tipo de suspicacias.

Debates

El documento de definición del organismo que se presentó en Febrero de este año, se ha visto aumentado, mejorado y concretado. Las diferentes asambleas provinciales, los Encuentros de Orio y unas cuarenta ponencias han ayudado a configurar tanto el espíritu del organismo como el programa de intervención.

Las polémicas que en Febrero se reflejaban en Altsasu han sido sustancialmente las mismas que este fin de semana en Iruñea. Por un lado la autonomía del movimiento ecologista, su implicación en el proceso de liberación nacional y social; y la oportunidad o no de definir al organismo como antimilitarista; siendo sobre todo el primer punto el que más polemizó, viéndose para el segundo la urgencia del debate (avivada por los últimos artículos aparecidos en Egin).

Con respecto a la autonomía del movimiento, a pesar de que se llegó a una formulación más o menos aceptada por todos/as, se reflejó la existencia de dos posiciones respecto del tema; en este sentido será la práctica la que irá aclarando el terreno. En todos los presentes había una clara intención de mejorar la organización existente hasta ahora, pero diferencias a la hora de llevarlo a cabo. La provisionalidad se vio como necesaria; y esta organización va a tener que afrontar retos importantes: combinar la autonomía de los grupos, las diferentes condiciones de cada herrialde, el caso especial de Nafarroa, ...

«Eguzki (Euskadiko Antinuklear eta Ekologistak) nace con voluntad e ilusión para encarar seriamente los múltiples, graves y acuciantes problemas que hoy padecemos en nuestro pueblo. »

«... recoge la tradición de más de una década de lucha antinuclear y ecologista en la cual hemos perdidos muchos compañeros y compañeras y en las cuales hemos obtenido importantes victorias, como la paralización del plan de nuclearización de Euskal Herria o el NO a la OTAN».

Estos párrafos, extraídos del comunicado final mandado a la prensa, recogen perfectamente el espíritu de este proceso y nuestros objetivos, de las experiencias de las que hemos aprendido y las que nos esperan en un futuro. Y como en todo organismo no sólo se debate sino que se actúa, se piensa ya en movidas contra los residuos tóxicos vertidos al mar, y allá por el otoño, en la acampada de Garoña, en peleas contra las bases y las Bardenas, etc. Ahí está nuestro reto.

Oskar



Foto ZUTIK!



REFLEXIONES SOBRE UN ATENTADO TRAGICO

La condena de nuestro partido al atentado de Hipercor, que se cobró un alto número de muertes y muchos más heridos en el barrio popular de Sant Andreu, es plenamente coherente con la posición que hemos mantenido en ocasiones parecidas. Pero la magnitud de la tragedia, sus consecuencias políticas y el hecho de producirse pocos días después de nuestro apoyo a la campaña electoral de HB, exigen unas reflexiones más en profundidad.

Que un atentado como el de Hipercor se cobre este saldo de víctimas no es debido a un simple error o accidente, sino que (independientemente de la voluntad de sus autores) este tipo de acciones llevan aparejado un altísimo porcentaje de riesgo mortal para la población, ya sea por errores técnicos, por casualidades, por negligencia, ineficacia o cálculo de los responsables de desalojar los locales o desactivar las bombas, etc. E incluso en aquellos casos en que concurren todas las circunstancias favorables, resulta inevitable una cierta sensación de pánico sobre la población civil que considera, con razón, que ha salido ilesa casi por casualidad.

El caso de Hipercor representa un cierto salto adelante en este tipo de acciones, pero ya desde hace tiempo se vienen realizando otras de naturaleza y riesgo similares, como la utilización de coches bomba o el atentado a la refinería de Tarragona (que no produjo víctimas, pero llenó de pánico a toda la ciudad). Estamos radicalmente en contra de las acciones que implican un riesgo tan grande de muerte o lesiones, o que producen estas reacciones de pánico entre la población, porque son contradictorias con la tarea de ganar a los trabajadores y al pueblo a los ideales de la revolución y a la lucha organizada por ella.

Por otra parte, algunas de estas acciones no nos parecen desconectadas de los análisis y de la táctica de ETA. Antes del atentado de Hipercor, nuestro camarada J. Iriarte decía: «Me da la impresión de que ETA... ha sacado la conclusión de que es el momento idóneo para dar cierto "do de pecho" en el terreno militar, en pro de la negociación. Lo de Tarragona va evidentemente por ahí». *Es decir, hay datos para pensar que existe una voluntad de combinar los éxitos electorales de HB, con acciones militares de envergadura, asumiendo incluso ciertos efectos de pánico sobre la población (como en Tarragona), con el objetivo de forzar al Estado a negociar. Esto explicaría también el desplazamiento de las acciones a Barcelona, por la proximidad de los Juegos Olímpicos, por las importantes inversiones que implican y por su conversión en un centro de interés de la opinión pública mundial. Todo lo cual se combinaría con el deterioro que la represión puede haber producido en la infraestructura de ETA, causando mayores dificultades y mayor número de errores, agravando las implicaciones negativas de un análisis que nos parece equivocado.*

Porque, aunque nosotros hemos apoyado la negociación antes, durante y después de la campaña al Parlamento Europeo, siempre hemos señalado que no existía una relación de fuerzas suficiente para que en la misma pudieran obtenerse las reivindicaciones fundamentales que plantea el pueblo vasco; que éstas sólo podían conseguirse en una lucha de mucho más largo alcance.

Pero sean cuales sean los análisis de ETA, que sólo podemos conjeturar, lo cierto es que los últimos atentados de Catalunya han significado un grave quebranto para el movimiento de solidaridad con Euskadi en el conjunto del Estado, que había dado un importante salto adelante en las elecciones europeas. Euskadi necesitaba imperiosamente esta solidaridad, que había costado mucho tiempo y mucho esfuerzo levantar. La campaña electoral fue sólo la ocasión favorable y bien aprovechada para aunar esfuerzos que venían de lejos y conseguir que cristalizaran en un incremento importante de la solidaridad. Les dolió y les situamos a la defensiva. Pero el atentado de Hipercor les ha permitido recuperarse y montar, a lo largo y ancho del Estado una de las mayores campañas "antiterroristas" que se recuerdan, cuyo centro ha estado precisamente en Catalunya. Allí donde mejores resultados se habían conseguido, donde había cuajado una interesante unidad de acción entre fuerzas nacionalistas revolucionarias y comunistas, han conseguido instrumentalizar el dolor y el rechazo de la gente en forma de grandes manifestaciones populares, plagadas de banderas catalanas, en contra del sector más combativo del pueblo vasco y de los que habían apoyado su lucha desde Catalunya.

Y ETA no se podía llamar a engaño sobre la opinión que mantenían las fuerzas radicales catalanas sobre este tipo de atentados: además de la posición tradicional de partidos como la LCR y el MC, varios grupos nacionalistas revolucionarios catalanes han criticado duramente la campaña de ETA en Catalunya, exigiendo públicamente que cese lo que consideran una interferencia en la lucha nacional catalana.

La campaña antiterrorista en curso persigue, además, criminalizar a los que votaron a Txema Montero para el Parlamento Europeo, haciéndolos corresponsables de las muertes de Hipercor. El discurso del poder es cínico, pero simple: la solidaridad con Euskadi envalentona a ETA, hay atentados y muertes... luego los que no quieran ser corresponsables deben cesar en su solidaridad o, mejor aún, colaborar en la campaña antiterrorista. Lo que no dicen es que, de este modo, seguirían sin oposición las torturas, los desaparecidos y los crímenes del GAL, podrían incrementar su opresión sobre Euskadi y, con ella, al conjunto de los trabajadores y pueblos del Estado. Pero nosotros hemos elegido campo y seguiremos en él. Estamos orgullosos de nuestro apoyo a la candidatura de Txema Montero, porque era la forma concreta de levantar un movimiento de solidaridad con Euskadi y de apoyar un programa revolucionario para el Parlamento Europeo. Nosotros seguiremos en la solidaridad con Euskadi, luchando por su derecho a la independencia. Mantendremos la misma firmeza que nuestros compañeros catalanes que se negaron a asistir a ninguna manifestación antiterrorista, aunque sintieran las muertes de Hipercor mucho más que la banda de hipócritas que manipularon el dolor ajeno a favor de objetivos reaccionarios. Y, aunque el punto de partida sea más desfavorable, remontaremos la situación.

Pero sin duda nuestra tarea puede ser facilitada por la reflexión que se produzca dentro de la propia vanguardia vasca. La LKI y el EMK han hecho ya unas primeras aportaciones. Pero lo determinante va a ser, sin duda, la que se produzca en el interior de HB y ETA. Con lo expuesto hasta aquí es evidente que debemos valorar como insuficiente e incorrecta la autocrítica de esta última organización. En cambio valoramos como positiva la rapidez con que HB expresó "su más enérgica crítica a este tipo de atentados", *así como otras valoraciones del mismo tipo que expresaron algunos dirigentes de HB o medios de comunicación ligados al nacionalismo revolucionario vasco. Nos parece que estas reflexiones deben continuar hasta llegar al fondo de los problemas planteados.*

DECLARACIONES SOBRE HIPERCOR

Reproducimos en esta página distintas declaraciones y comunicados de personas y organizaciones de la izquierda abertzale y de aquellas fuerzas que la han apoyado en su candidatura al Parlamento Europeo. La manipulación y tergiversación que la mayoría de medios de comunicación han hecho con estas declaraciones y comunicados nos hace ver la conveniencia de aclarar las posiciones reales de cada cual. Queremos señalar que, por parte de LCR, se han dado, aparte de las contenidas en esta página, otras declaraciones y comunicados, desde distintas zonas del Estado, que no reproducimos por considerar que la posición de nuestro partido queda suficientemente explicada en el comunicado conjunto de las fuerzas catalanas y en el editorial de la página 5 de este mismo número de COMBATE.

TXEMA MONTERO

«Lo que pienso es que cuando se coloca una bomba en un supermercado, y además se parte, por parte de ETA, de la maldad intrínseca de la Policía y de los capitalistas, que no van a hacer, o van a hacer lo imposible para que no haya un desalojo, el resultado es previsible».

Sobre el hecho de que HB haya emitido una "enérgica crítica" en lugar de una "condena" sobre los hechos, Montero dice: *«la crítica tiene una trascendencia política mucho mayor que las condenas morales, que hasta el momento han sido ineficaces».* Asimismo, califica de *«ajustado hacer una enérgica crítica», (...) «porque considero que desde el campo de la izquierda abertzale no cabe la condena, que tiene un contenido moral y sobre todo es ineficaz, y sí cabe la enérgica crítica, porque se supone que en el seno de la izquierda abertzale lo que hay que efectuar son críticas políticas, que puede tener tanta o más trascendencia que una condena al uso efectuada por otras fuerzas políticas».*



Preguntado sobre la comparación realizada, según Efe, con el atentado contra Empetrol, Montero especificó que *«lo que he manifestado es que, ya en la campaña preelectoral y en la campaña electoral, precisamente en Catalunya, cuando fui inquirido sobre estos temas, dije, primero, que no beneficiaba a Herri Batasuna y que no alcanzaba a comprender la razón de esta campaña de bombas en Catalunya».*

(Egin, 23.6.87)

EGIN

Nadie puede dejar de responsabilizar de la masacre, en primer lugar, a los que montaron el artefacto y eligieron su colocación así fuera con la esperanza de que se desmontara a tiempo o no produjera víctimas. Nadie está en situación de garantizar que los anuncios vayan a ser tomados en serio ni que la diligencia de quienes tienen que actuar a continuación esté garantizada. Mucho menos cuando el objetivo no es habitual y cuando existen precedentes de todo lo contrario.

Egin, 22.6.87.

COMITE DE APOYO A HB EN CATALUNYA



Davant l'atemptat reivindicat en nom d'ETA el passat dia 19 al supermercat Hipercor de l'Avinguda Meridiana de Barcelona, les organitzacions cíviques i polítiques sotasignades,

MANIFESTEM:

1. El nostre total rebuig i condemna d'una acció indiscriminada que posava en perill directament la vida de centenars de persones de la població civil i que malauradament ha comportat la mort de disset persones i nombrosos ferits. Exigim la fi d'aquest tipus d'actuacions contra el poble.

2. Denunciem la irresponsabilitat de la policia y de la gerència d'Hipercor, les quals, havent rebut l'avís amb una hora d'anticipació, no van procedir a desallotjar el local. Tanmateix no és menys cert que la col.locació de la bomba comporta un greu risc de provocar víctimes innocents que no es pot deixar a discreció de la policia d'evitar.

3. Des de la nostra posició de lluita per l'alliberament nacional i pel dret a la independència del nostre poble, reiterem un cop més el nostre suport a la lluita del poble basc per les seves llibertats nacionals, pel dret a l'autodeterminació i per una solució política justa a les seves demandes.

4. Denunciem l'actitud que des d'alguns mitjans de comunicació, d'intervencions institucionals o des de comunicats delirants pretenen responsabilitzar d'aquesta acció les més de 360.000 persones que a Euskadi, als Països Catalans i a la resta de l'Estat espanyol van votar la candidatura de HB al Parlament europeu.

5. Denunciem qualsevol intent de manipulació de la natural indignació popular que intenti directament o indirecta potenciar un clima repressiu contra les justes reivindicacions del poble català o el poble basc. En aquest sentit, volem deixar clar que cap de les organitzacions sotasignades no va participar en la manifestació d'ahir diumenge al barri de St. Andreu, ni participarà en la convocada per al dia d'avui al centre de la ciutat.

CSPC, LCR, MCC, MDT, MEN, NF.

Avui, 22.6.87

PABLO SOROZABAL
(Comité de solidaridad con los Pueblos)

(...)Acciones de esa índole, que por su propia lógica interna y su propia naturaleza no van dirigidas contra enemigo alguno y que no tienen ni pueden tener otro resultado que el de la indiscriminada siembra de la muerte y el dolor entre la población civil, entre personas inocentes, constituyen no sólo un grave error, sino algo que, por su inhumana gratuidad, merece el calificativo de acción execrable. De tal error sólo pueden beneficiarse los enemigos de la soberanía y la independencia de Euskal Herria; de la acción execrable en sí misma no se beneficia nadie, y menos que nadie quienes nos solidarizamos y seguiremos solidarizándonos, contra viento y marea (de esto que no quepa la menor duda) con la lucha de liberación de nuestro pueblo.



(...)Acciones como las de Hipercor ineluctablemente deben llevarnos a una reflexión crítica que, por lo demás, lejos de mermar nuestra fuerza moral o redundar en mengua o perjuicio de nuestras razones, han de consolidarlas y acrecentarlas, al verse purificadas de la siempre indeseable ganga del dogmatismo o la autocomplacencia ciega, vicios en los que todo el mundo —¿y por qué íbamos a ser nosotros una excepción?— es susceptible de caer.

Egin, 26.6.87

ETA

ETA, organización socialista revolucionaria vasca de liberación nacional, asume la responsabilidad de la acción llevada a cabo el pasado día 19 en Barcelona contra la empresa Hipercor mediante la explosión de un coche-bomba. Reivindicamos igualmente la acción con explosivos contra el Banco de París en Iruñea el pasado día 20 en la que resultó herido un policía armada.

Queremos testimoniar nuestro pesar a todo el pueblo catalán y a los familiares y allegados de las víctimas inocentes en particular. Hacemos nuestra la sincera censura del pueblo trabajador vasco y catalán, aceptando sin descargos la gran responsabilidad que nos corresponde por este luctuoso suceso, y reconociendo de modo acorde a nuestra trayectoria de honestidad revolucionaria el grave error cometido en el desarrollo de esta operación. Deseamos expresar asimismo nuestra inequívoca solidaridad con el pueblo de Catalunya y todos los pueblos del Estado. No nos resta más que asegurar que pondremos todos los medios a nuestro alcance para garantizar la selectividad de nuestras acciones y que hechos como éste no vuelvan a reproducirse, y que el tiempo y el avance de nuestro proceso ayude a situar este desgraciado accidente y el irreparable daño causado, que empaña la nitidez de nuestras luchas de liberación nacional y las tradicionalmente solidarias relaciones, en su justo lugar. Dicho esto, recusamos las hipócritas condenas de las fuerzas reformistas que comparten con el PSOE y el sector de los poderes fácticos la responsabilidad del mantenimiento del actual estado de cosas, optando por la represión y postergando la necesaria solución negociada.



Además de la responsabilidad global de los poderes fácticos y de sus sectores como agentes directos de la opresión nacional y de la explotación capitalista que sufre nuestro pueblo, esta misma oligarquía y ejército junto con la social democracia española, enemigos comunes de los pueblos vasco y catalán, así como de todos los pueblos y trabajadores sometidos por el Estado opresor español, debe arrostrar la responsabilidad concreta de no haber desalojado prontamente el edificio a pesar de contar con un plazo suficientemente largo, buscando, como ya ha ocurrido en otras ocasiones, la fría, y expresamente, muerte de personas inocentes, para posteriormente instrumentalizar la repulsa popular en el marco de sus planes contrainsurgentes frente a nuestra lucha de liberación nacional. Recae sobre los poderes reales del Estado la responsabilidad de todos los costes materiales y humanos generados por la dilación en abrir un proceso negociador que desemboque en un alto al fuego que ETA por su parte ha ofertado unilateralmente, consecuencia de la culminación de estas negociaciones en base a la alternativa KAS y del reconocimiento efectivo de nuestra soberanía nacional.

Egin, 22.6.87

Negociaciones Reagan-Gorbachov

¿UN PASO HACIA EL DESARME?

La campaña propagandística del nuevo líder soviético a favor de la "paz" parece haber recibido una respuesta positiva por parte de Reagan.



De nuevo, al igual que sucedió antes de la pasada "cumbre", surgen ilusiones sobre la posibilidad de que se abra un proceso de desarme a partir del próximo otoño. Pero ni el contenido del hipotético acuerdo ni los obstáculos que se anteponen a su firma y posterior aplicación permiten ser optimistas respecto a lo que salga de la futura reunión entre los representante de las grandes potencias nucleares.

Es cierto que, en lo que se refiere a la parte soviética, su interés por llegar a algún tipo de acuerdo puede ser mayor que en el pasado. Conscientes de sus dificultades económicas y tecnológicas para seguir a Estados Unidos en la militarización del espacio, por un lado, y obligados por otro a financiar las reformas económicas exigidas por la "perestroika", preferirían sin duda que se diera un frenazo común —aunque fuera por un corto período de tiempo— a la carrera de armamentos, al menos en algunos de sus aspectos.

"Perestroika" y crisis de la "disuasión nuclear"

No es por eso una cuestión secundaria que hayan renunciado a exigir de Estados Unidos que abandone la Iniciativa de Defensa Estratégica, aún sabiendo que en esto podrían contar con el apoyo del Partido Demócrata y de numerosos científicos norteamericanos, además de algunos gobiernos europeos. Y es que detrás de ese propósito más firme de llegar a una "distensión" con el Oeste hay factores más complejos, como son los que se refieren a la reciente insistencia de Gorbachov sobre la existencia de «*un mundo contradictorio pero al mismo interdependiente y en diversas formas integrador*» (1), y que apunta hacia una actualización de la vieja política de "coexistencia pacífica" en el umbral del año 2000. Desde luego, esa reorientación no parece significar un mayor estímulo de los movimientos de liberación nacional y social que se producen por el mundo, sino más bien un aprovechamiento de las contradicciones entre las potencias capitalistas para conseguir un modus vivendi con ellas y tomar nuevas distancias respecto a los aliados "incómodos" de los países pobres.

Con ello no se trata de despreciar la importancia que tiene su disposición a hacer desaparecer del territorio europeo las armas de "primer golpe". Aunque siguieran estando presentes otros tipos de armas nucleares y se reforzara el sistema de defensa convencional, es evidente que supondría una redefinición de la estrategia militar soviética.

Declaraciones hechas por algunos miembros de la burocracia diplomática y militar soviética, en las que hablan de la búsqueda de una "suficiencia razonable" o de una "disuasión nuclear mínima", confirman la existencia de un tenso debate sobre la política exterior y sus consecuencias en el terreno militar. Pero todavía es pronto para valorar el grado de propaganda "pacifista" y el de la voluntad real que pueda haber en la revisión de una orientación dirigida hasta ahora a conseguir la paridad estratégica con Estados Unidos.

El rearme de "Occidente"

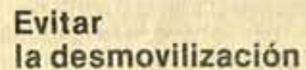
Lo "nuevo" de la situación actual es que la intransigencia del ya decadente Reagan parece ser menor que la de algunos de sus aliados europeos. Y esto es porque la oferta de Gorbachov ha venido en un buen momento para reanudar la opresión a favor de una mayor presencia norteamericana en otros frentes de batalla —no sólo Centrámérica, sino también Oriente Medio y el Pacífico— y de la búsqueda de nuevas vías de rearme para la OTAN. Además, la disposición a ceder en los euromisiles no significaría, como ya ha dicho Reagan en Venecia, abandonar la estrategia de "respuesta flexible" ni la Iniciativa de Defensa Estratégica.

Por eso, en recientes reuniones de altos mandos de la Alianza, se ha asegurado, para tranquilizar a Köhl y Mitterrand, que una reducción de los misiles de corto y medio alcance no supondría la desaparición de los Pershing 1A de suelo alemán y vendría acompañada, además, del redespliegue de aviones con capacidad nuclear, de la presencia de más bombarderos B52 equipados con misiles de corto alcance y de misiles de cruceros lanzados desde el mar, junto con todo un arsenal de armas convencionales modernas.

Estas vías de rearme coinciden además con las propuestas que vienen haciéndose desde el Partido Demócrata norteamericano, en donde se está produciendo también una ofensiva conservadora que, pese a ser crítica respecto a la IDE, insiste en la necesidad de que EEUU refuerce su capacidad de represalia nuclear de "segundo golpe" y su potencial militar convencional en los principales focos de conflicto del planeta. Algunos, como el frustrado Gary Hart (que ha escrito una obra titulada **"America can win" ("América puede ganar")**, siguen sosteniendo la tesis de que hay que estar preparados para una guerra nuclear-convencional de la que "América"(!) pudiera salir victoriosa(2).

Con este panorama, aún por razones diferentes, no habría que descartar del todo un acuerdo sobre los euromisiles. Sin embargo, sería una ingenuidad creer que fuera un paso hacia el desarme por parte de las grandes potencias, sobre todo en lo que se refiere al bloque occidental.

En cambio, existe la posibilidad, muy probable, de que no lleguen a un acuerdo sustancial. El contencioso de los Pershing 1A excluídos ya del "paquete", las discusiones sobre el emplazamiento de los misiles que se encuentran en Asia, el plazo fijado para el desmantelamiento de los euromisiles (cinco años), la aplicación de sistemas de verificación comunes, la obsesión por que en ese proceso no se dé un "desequilibrio" en armamento convencional, la necesidad de que el acuerdo sea ratificado por el Senado USA, son ya obstáculos suficientes, a los que habrá que añadir la influencia que puedan tener la evolución de la crisis económica internacional y la superación o no del bloqueo en que se encuentran algunos focos de inestabilidad política en el "Tercer" y "Cuarto" Mundos. Precisamente sobre esto último insistían recientemente Nixon y Kissinger, protagonistas de la corta etapa de "distensión" vivida con la URSS en el pasado; según ellos, había que conseguir también ahora que cualquier acuerdo sobre control de armas fuera unido a *"avances importantes en la resolución de cuestiones clave, como la ocupación soviética de Afganistán, los envíos de armas soviéticas a Nicaragua y la subversión respaldada por la Unión Soviética en Centroamérica"*(3).



Evitar la desmovilización

En resumidas cuentas, aunque los gobiernos hablen de "paz" y "desnuclearización", lo que pretenden en realidad es desmovilizar a los movimientos por la paz y las luchas cada vez más dramáticas de los pueblos por su simple supervivencia. Por eso, como ha sucedido en la historia de todas las negociaciones en la "cumbre" realizadas hasta ahora, de la próxima habrá que esperar una nueva ocultación de las formas que está tomando la carrera armamentista, en lugar de un frenazo efectivo.

El desafío que tenemos en los próximos años es, pues, muy grande. Los que antes se oponían a la retirada de los euromisiles ahora aparecen como abanderados de la "desnuclearización", creando así la confusión en una opinión pública partidaria de la paz.

Denunciar las maniobras que se ocultan tras esas negociaciones, alertar frente a las vías de rearme que se abren y exigir la desnuclearización total y la disolución de los bloques militares, son tareas que exigen de los movimientos por la paz una mayor independencia y capacidad de iniciativa. Así podremos evitar que se conviertan en simples instrumentos de apoyo a una u otra oferta en la mesa de conversaciones entre los Grandes.

J. Pastor



(1). Para un análisis crítico de la "perestroika", vid. Mandel, Ernest, "¿A dónde va Gorbachov?", **Inprecor, nº 54.** *También es interesante la entrevista con J. Steele en* **Tiempo de Paz,** *nº 8, primavera 87.*

(2). Michael T. Klare hace un estudio de esas propuestas en su artículo "Los demócratas, más reaganianos que Reagan", *publicado en la edición en castellano de* Le Monde Diplomatique, *abril-mayo 1987.*

(3). El País, *3 de mayo de 1987.*

Panamá

ACOSO AL NACIONALISMO BURGUES

Los esquemas en Panamá no son los mismos que en otros países de la región. Un sector de la burguesía sin proyecto político propio y vinculado totalmente a EEUU ha repetido en los últimos treinta años la misma intentona: desbancar del poder al reformismo burgués y hacer entrega de Panamá, de nuevo, a EEUU.

Panamá es, junto con México, una excepción en el panorama centroamericano. Al calor del desarrollo como emporio financiero y de servicios levantado en torno al Canal, dentro de la burguesía panameña surgió pronto un sector progresista que asumió la tarea de consolidar un Estado independiente del imperialismo.

El período abierto con el golpe de estado del general Omar Torrijos, en 1968, supuso el ascenso al poder de ese sector de la burguesía, que inició una política de reformas importantes. Estas reformas, no obstante, chocaron en muchas ocasiones con el otro sector de la burguesía, atrasado y nucleado en torno a los grandes terratenientes (en un país sin infraestructura productiva, que mantiene el más alto déficit comercial de Centroamérica) y negociantes de la especulación inmobiliaria.

La crisis económica de los años 80 provocó una difícil situación para el torrijismo, caracterizada por la conflictividad social y laboral. EEUU, que vivía ya el comienzo de la era Reagan, no estaba dispuesto a asumir sus compromisos recogidos en el Tratado Torrijos-Carter, de 1978, por el cual EEUU se comprometía a abandonar el control del Canal de Panamá en 1999. Por ello aprovechó esta conflictividad para propugnar un recambio al gobierno militar. En la línea de "democratización" llevada en El Salvador y posteriormente en Guatemala, presionó hacia la convocatoria de unas elecciones que acabaran con 16 años de nacionalismo torrijista.



El coronel Roberto Díaz Herrera, protagonista del último intento de golpe del sector más reaccionario de la burguesía panameña.

Las elecciones de 1984

En estas condiciones se dan las elecciones de mayo de 1984, en las que se enfrenta el "postorrijismo" (Torrijos murió en 1981), nucleado en torno al Partido Revolucionario Democrático (PRD), base de la coalición Unión Nacional Democrática (UNADE), y el PDC, favorito de EEUU que sustenta la candidatura del antiguo líder panameño Arnulfo Arias. La candidatura de UNADE recae en Nicolás Ardito Barletta, un economista de la escuela de Chicago y ex-vicepresidente del Banco Mundial, que el PRD acepta para evitar la beligerancia de Washington.

Un fraude electoral evidente hizo ganar las elecciones a UNADE, cuyo candidato, Ardito Barletta, tardó cinco meses en tomar el poder, a consecuencia precisamente de las denuncias de fraude electoral.

Rápidamente, Barletta comenzó a armar una política guiada por el FMI. Apenas un mes después de su toma de posesión, quiso imponer la llamada Ley 46, que, fundamentada en las exigencias del FMI y del Banco Mundial, suponía la imposición de drásticas medidas de austeridad encaminadas a obtener la refinanciación de los casi 4.500 millones de dólares de deuda externa panameña. Entraba así en el grupo de los amigos de Washington descaradamente.

Sin embargo, esto no ocurría sin la contradicción evidente con quienes le habían colocado como candidato y le habían fabricado como presidente: UNADE y, en particular, la fuerza política más relevante de esa coalición: el PRD.

Pronto, el PRD, el partido de la burguesía avanzada y nacionalista, comenzó a mirar con malos ojos a ese nuevo presidente, bien visto por EEUU, que quería, desde el principio, asumir una política abiertamente contraria a los objetivos del sector torrijista, no sólo en el plano económico, sino tambien en la política exterior, en la que se empezaron a observar síntomas de un peligroso acercamiento a Washington, en momentos en que Reagan desencadenaba una ofensiva contra la iniciativa de Contadora, de la que Panamá era uno de los principales artífices, junto a México.

El golpe de timón de Noriega

A medida que las contradicciones entre Ardito Barletta y el PRD se acentuaban, EEUU veía peligrar más la posición de "su hombre" en Panamá. Así es como empezó a hilvanar una política destinada a desacreditar y posteriormente derribar al que ya entonces se perfilaba como verdadero hombre fuerte del país, el general Manuel Noriega. Este militar, que había ocupado un alto cargo en el servicio de información militar con Torrijos, se decantaba como sucesor de éste. Como muestra de su orientación, había sido el artífice del cambio de nombre del ejército panameño, pasando de llamarse Guardia Nacional, de fuerte recuerdo como policía bajo mando norteamericano, a ser las Fuerzas de Defensa de Panamá. Pero, además del nombre, por supuesto, la importancia del cambio radicaba en el hecho de que Noriega había anunciado su intención de transformar la vieja Guardia Nacional en un verdadero ejército, profesionalizado y capaz de salvaguardar la independencia nacional. El 12 de agosto de 1985, en un acto conmemorativo de su toma de posesión como Comandante en jefe de las Fuerzas de Defensa, Noriega replicó a quienes clamaban por un desarme y un alejamiento del estamento militar del poder.

«Son las mismas voces que desearían vernos llegar al año 2.000 desarmados y sin preparación suficiente para proceder ellos entonces a suplicarle a las tropas extranjeras que se queden en el territorio patrio. Las Fuerzas de Defensa rechazan con indignación a estos profetas de la derrota y el entreguismo».

Porque, naturalmente, detrás de cualquier fortalecimiento de la independencia política panameña con respecto a EEUU, está el peligro para este país de perder definitivamente el control sobre la zona estratégica del Canal y, con ello, sobre las instalaciones militares del Comando Sur norteamericano, base actual para la política de control y agresión de EEUU en la zona.

El acoso norteamericano

Con estos planteamientos EEUU decretó la guerra contra Noriega, en forma de operaciones de acoso y derribo. Así, en septiembre de 1985, el asesinato de Hugo Spadafora, antiguo ministro de Salud con Torrijos se quiso hacer recaer sobre el propio Noriega, sin que en ningún momento se pudieran probar las acusaciones realizadas por EEUU y miembros del PDC. Noriega hizo dimitir a Ardito Barletta, que había aceptado las presiones de este partido para crear una comisión investigadora no institucional.

Posteriormente, la administración Reagan atacó por el lado del narcotráfico. Poco después de que se acusara a distintos políticos priístas mexicanos de cultivar, transportar y vender droga a EEUU, se realizó la misma acusación contra Noriega. Finalmente, se le acusó de apoyar a distintos movimientos guerrilleros, como el M-19 colombiano.

Noriega, sólidamente apoyado por el PRD y por las propias Fuerzas Armadas, capeó estos temporales. En todas estas ocasiones, los sectores de la burguesía más conservadora, las capas medias, aprovecharon para hacer coro a las acusaciones norteamericanas.

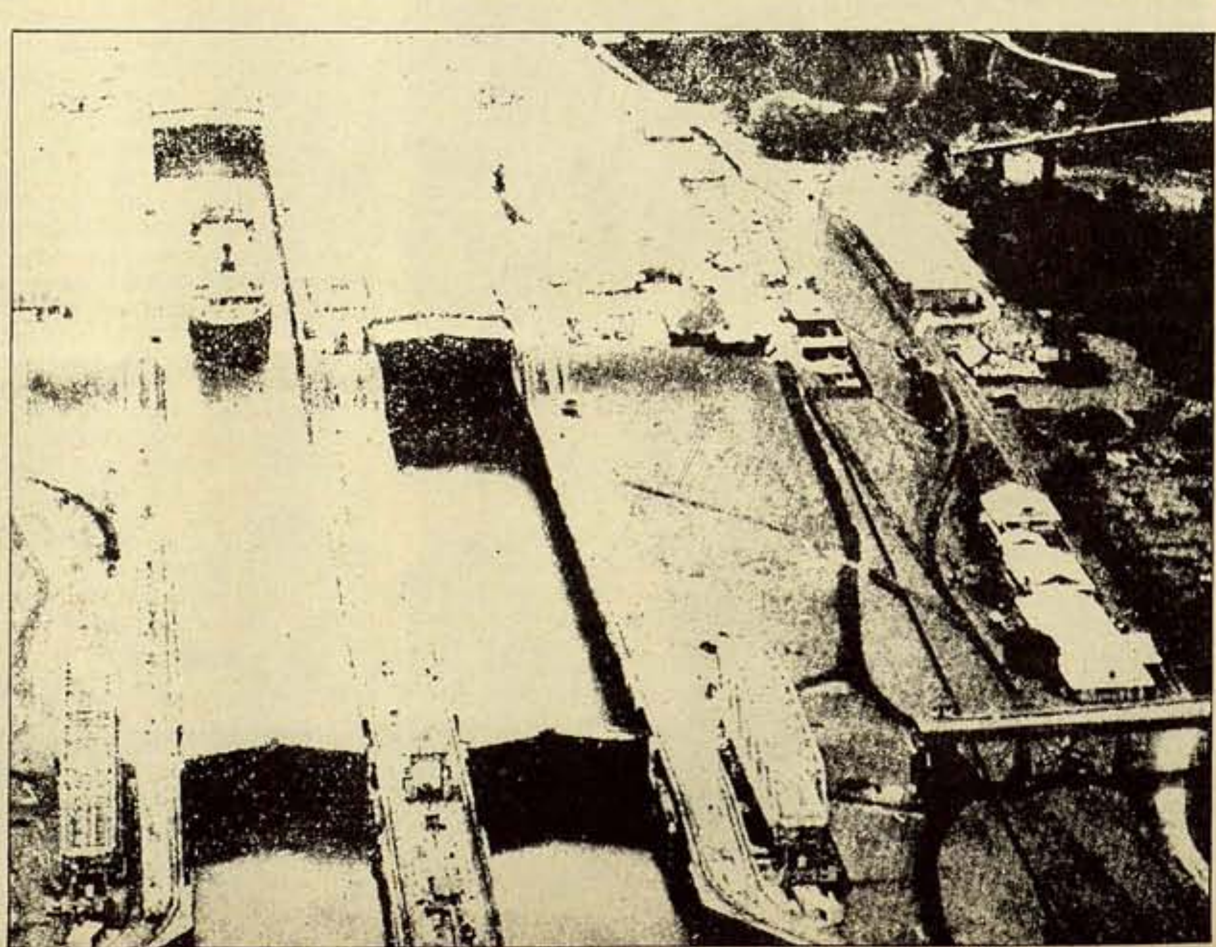
Los recientes acontecimientos en Panamá, con el intento de golpe de estado por parte de otro antiguo colaborador de Torrijos, el coronel Roberto Díaz Herrera, parecen ser otro episodio más de esta táctica de acoso. Los sectores que apoyaron inmediatamente la intentona concuerdan perfectamente con ese sector burgués atrasado. Una burguesía que se ha demostrado históricamente incapaz de asumir la consolidación de un Estado independiente, dejando esa tarea en manos de otro sector de la burguesía, el cual ha abordado esta tarea mediante una política burguesa, pero con claros matices reformistas.

La crisis centroamericana alcanza ahora también a Panamá, y por eso los sectores más conservadores enseñan los dientes. Incapaces de organizarse y perfilar una política propia, acuden sistemáticamente a la Casa Blanca en busca de consejo y ayuda. Y la Casa Blanca da siempre los mismos consejos: la política económica que dicte el FMI y, para aplicarla, una mano dura con el movimiento obrero y popular cuando se rebele.

El postorrijismo de Manuel Antonio Noriega no es un movimiento revolucionario. Es el representante de la burguesía progresista, de sentimiento nacionalista, que se ve forzado a enfrentarse a EEUU y a las fuerzas políticas panameñas de confianza de Washington.

El propio Noriega se expresaba así, antes de la última intentona de Díaz Herrera: (Existe un desafío, pero también existen) *"los peligros de las miles de conspiraciones que vendrán"*, en el intento por incumplir los Tratados o llevar *"la situación a los términos propuestos en el Documento de Santa Fe, es decir, poner el Canal bajo la Junta Interamericana de Defensa y anular así el sueño de la independencia panameña"*.

A. Flórez



El Canal de Panamá, base de la economía del país, lo es también de todas las presiones que sufre por parte de EEUU. El nacionalismo de un sector de la burguesía panameña quiere controlarlo efectivamente en el año 2000.

Plan Arias:

OTRO "PLAN DE PAZ" MUERTO

De nuevo EEUU, por medio de su embajador volante en Centroamérica, Philip Habib, ha presionado a uno de sus gobiernos tributarios, el de El Salvador, para bloquear la reunión preparatoria que debía tener lugar en Esquipulas (Guatemala) dentro del Plan Arias.

Lo primero que se puede decir de esta nueva escapada de Washington es que obedece a una dinámica que se va convirtiendo ya en sistemática: cuando Nicaragua acepta cualquiera de las alternativas que los aliados de EEUU proponen, la administración norteamericana se sale automáticamente del juego, o, más bien, hace a alguno de sus aliados que se salga.

Contadora, tal como sentenció implícitamente el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, a principios de este año, está muerta porque EEUU no quiere que viva. Como recambio, dio la alternativa a Oscar Arias, presidente de Costa Rica, que no tardó en proponer su plan, cuyos elementos fundamentales han acabado siendo: el cese de la ayuda a las fuerzas irregulares que operan en Centroamérica (esto dejaría fuera a la contra nicaragüense); la "democratización" de la región, garantizada por un revivido Parlamento Centroamericano; y, cuestión no sin importancia, el tratamiento del problema entre aquellos países que se consideran "afectados" por el problema: Nicaragua, Guatemala, Honduras, Costa Rica y El Salvador.

La aceptación, por parte de Nicaragua, de este Plan, se dio tras un primer momento en que se produjo una negativa, en la medida en que Managua entendía que la reducción de las conversaciones a estos países solamente, daba una ventaja demasiado descarada a las posiciones de EEUU. Sin embargo, las contradicciones que le crea a Vinicio Cerezo su política de "neutralidad activa", junto a las presiones que últimamente se ve obligado a soportar el gobierno hondureño por parte de la población (harta de tropas norteamericanas y contras), hicieron ver a Nicaragua la posibilidad de, aceptando el Plan, sacar una nueva ventaja de la situación.

Un plan muerto

La diplomacia nicaragüense viene funcionando siempre con una astucia ejemplar, que ha permitido al gobierno sandinista salir airoso y como víctima inocente, de todas las trampas tendidas por Washington. Desde que comenzaron las reuniones del Grupo Contadora, hasta este bloqueo del Plan Arias, la historia se ha repetido: el resto de países centroamericanos, en particular Honduras y El Salvador, se han declarado como títeres de EEUU, mientras que Nicaragua ha aparecido como el único país realmente dispuesto al diálogo, sin por ello abandonar la firmeza de su único punto fuerte: el rechazo al diálogo con la contra hasta que ésta no deponga las armas.

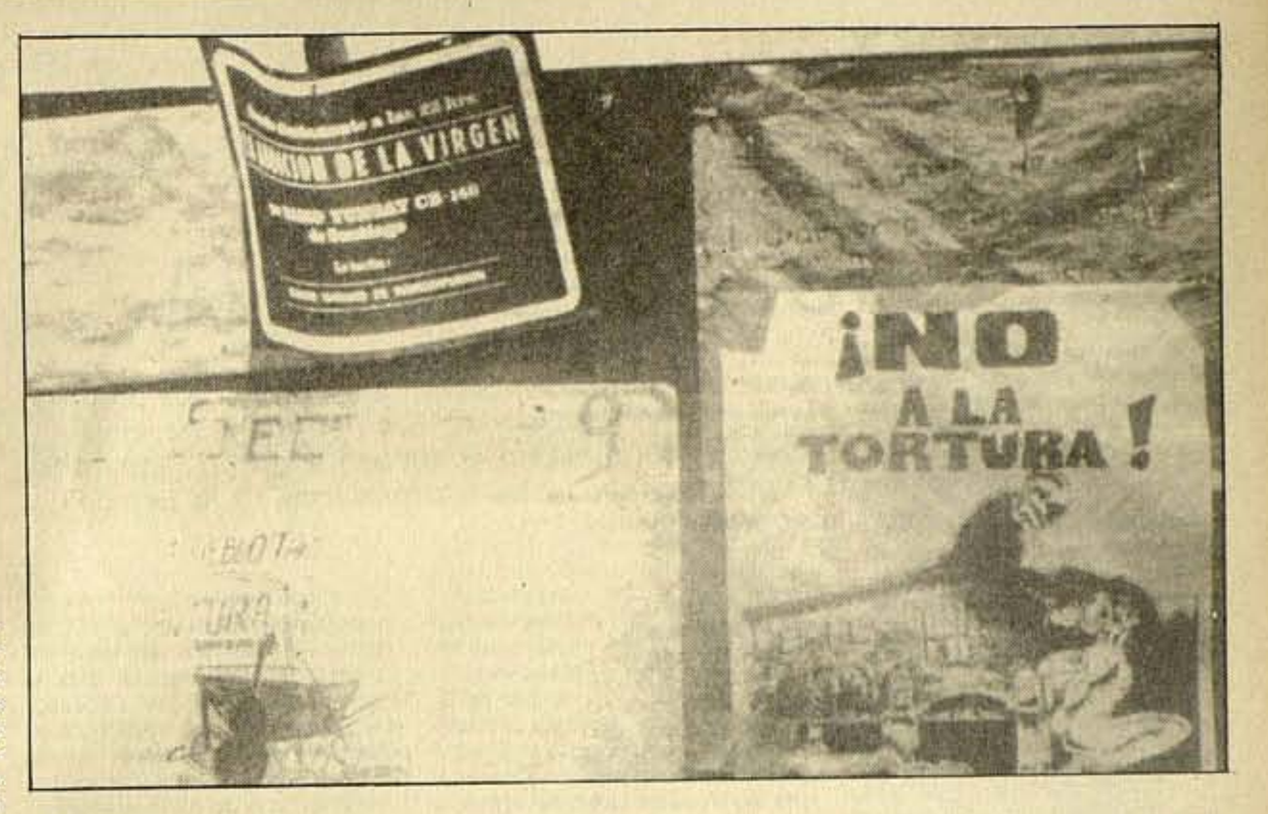
A pesar de la crisis creada en Washington por el "Irangate", Reagan continúa decidido a seguir con la política de cerco económico y militar y con la "guerra de baja intensidad". La administración norteamericana está convencida de que la potenciación de la contra es la única vía para proseguir ese tipo de guerra, aunque sólo contados militares norteamericanos siguen apostando por las posibilidades de triunfo de los mercenarios.

Por ello, cualquier opción que implique la desaparición de la contra (cosa que ocurriría inmediatamente sin el apoyo armamentista y logístico norteamericano) y que tenga posibilidades de salir adelante, debe ser rechazada por EEUU. El Plan Arias implicaría claramente esto, y el hecho de que Nicaragua lo haya aceptado posibilitaría su puesta en práctica.

En esta medida, puede decirse que este Plan está ya muerto. El problema con que se enfrenta la administración Reagan es que sus aliados en la región enfrentan cada vez situaciones más conflictivas, por distintas razones. Costa Rica es actualmente el único país de la zona que no arrastra ninguna contradicción importante en su seno. Cerezo ha de sacar adelante su política de neutralidad activa, una de las principales bases para su imagen internacional de democracia homologable, y tiene además que mantener la tranquilidad en las filas de un ejército con veleidades de autonomía respecto a EEUU.

A. Flórez





Chile:

LA CONSIGNA: EXTERMINIO DE LA OPOSICION

La matanza de 12 militantes del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), a manos de la temible Central Nacional de Información (CNI), y las posteriores manifestaciones de protesta y repulsa —dentro y fuera de Chile— ponen de manifiesto que el régimen militar se resiste ante la presión social.

La prensa ha presentado la matanza como el resultado de enfrentamientos entre miembros de la Junta Militar por la sucesión presidencial de 1989. Se insiste mucho en que un sector "prefiere" un candidato "civil" a uno militar.

En esta misma línea se ha favorecido al jefe de la Fuerza Aérea, general Fernando Matthei, quien mantiene negocios de tráfico de armas con connotados miembros del aparato socialista en Madrid. Se quiere hacer creer que Matthei es el mejor de entre los represores y que sus palabras coinciden con las de la oposición.

«Las fuerzas armadas», dijo, *«no deben estar involucradas en el proceso. No deben ser juez y parte. Quien sea, debe presentarse de civil, y las fuerzas armadas son garantes del proceso y no parte del proceso»*.

Lo que se está cociendo en Chile es la forma de involucrar a las fuerzas armadas en el futuro "proceso democrático". ¿Habrá "punto final", siguiendo el ejemplo argentino?.

La oposición, por su parte, continúa la organización y movilización. La aparición del FPMR a finales de 1983 y sus 1.770 acciones contra el régimen militar apuntan a una mayor ligazón entre el pueblo y sus organizaciones armadas. A pesar de la brutalidad de la reciente matanza cometida por la CNI —cinco operaciones en 17 horas—, el FPMR mantiene su actividad y cuadros.

El "nuevo estilo" policial

Hace un mes y medio, la dictadura anunció que la CNI no practicaría más detenciones y que se suprimirían los centros de reclusión y tortura: las 12 muertes confirman el "nuevo estilo". En los pasillos de las universidades de Santiago han comenzado a aparecer pancartas que dicen: *"Ahora la CNI no detiene, mata"*.

Pero ante tanta represión el pueblo no se amilana. La sección juvenil del Movimiento Democrático Popular (MDP) señala que: *«este crimen masivo es la respuesta del régimen ante los avances del pueblo, expresados en la unidad y en la exigencia del retorno a la democracia»*. Pero no en una democracia con los militares como *"garantes del proceso"*, como insinúan insistentemente círculos de la socialdemocracia latinoamericana y europea.

Después de la matanza, las manifestaciones de repulsa se generalizaron. Diez estudiantes resultaron heridos y otras 40 personas fueron detenidas en Santiago y Concepción. En esta última ciudad se realizó una huelga universitaria de 24 horas, con ocupación de las principales facultades. Tras una masiva asamblea en el recinto universitario, los estudiantes intentaron efectuar una marcha hacia el centro de la ciudad, y fueron dispersados por la policía que dispararon balines y utilizaron mangueras para lanzar agua y productos químicos —los mismos que se fabrican en el Estado español—. El enfrentamiento duró casi cinco horas.

También hubo movilizaciones ante el Palacio de la Moneda. Miles de personas marcharon gritando consignas en las que exigían justicia para los 12 *"asesinados por la dictadura"*. Ante la casa del dictador se desplegó una pancarta que exigía el *"fin de los crímenes y la represión"*.

En el exterior también hubo movilizaciones ante las embajadas de la dictadura. El pasado 24, unas cien personas se concentraron ante la embajada de Chile en Madrid para protestar por la muerte de los compañeros del FPMR. Los gritos más coreados fueron: *"¿Quién los mató: ¡La dictadura!. ¿Quién los vengará?. ¡El pueblo!. ¿Cómo?. ¡Organizando, creando, poder popular!"*.

Solidaridad internacional

A pocos días de cometerse la matanza, el Comité de Solidaridad con Chile, MIR, FPMR y otras organizaciones convocaron a una concentración en la Puerta del Sol. A los gritos de: *"¡Pinochet, asesino!"*, los concentrados denunciaron al régimen militar chileno.

Por su parte, la Comisión de Apoyo a los presos políticos chilenos denunció que el asesinato de 12 compañeros entre los días 15 y 16 de junio forma *"parte del plan de exterminio contra los luchadores"*.

La referida Comisión recuerda los horrores de la dictadura: degollados, jóvenes quemados, ejecutados. Destaca que estos crímenes han sido cometidos a sangre y fuego y pretenden ser presentados como *"supuestos enfrentamientos"*.

Finalmente, subraya el carácter "terrorista" de la dictadura militar y la necesidad de combatirla con la denuncia y la repulsa. Miembros de la oposición chilena en el exilio han solicitado que se redoblen los esfuerzos para exigir al gobierno socialista de Felipe González que cese la venta de armas a Pinochet.

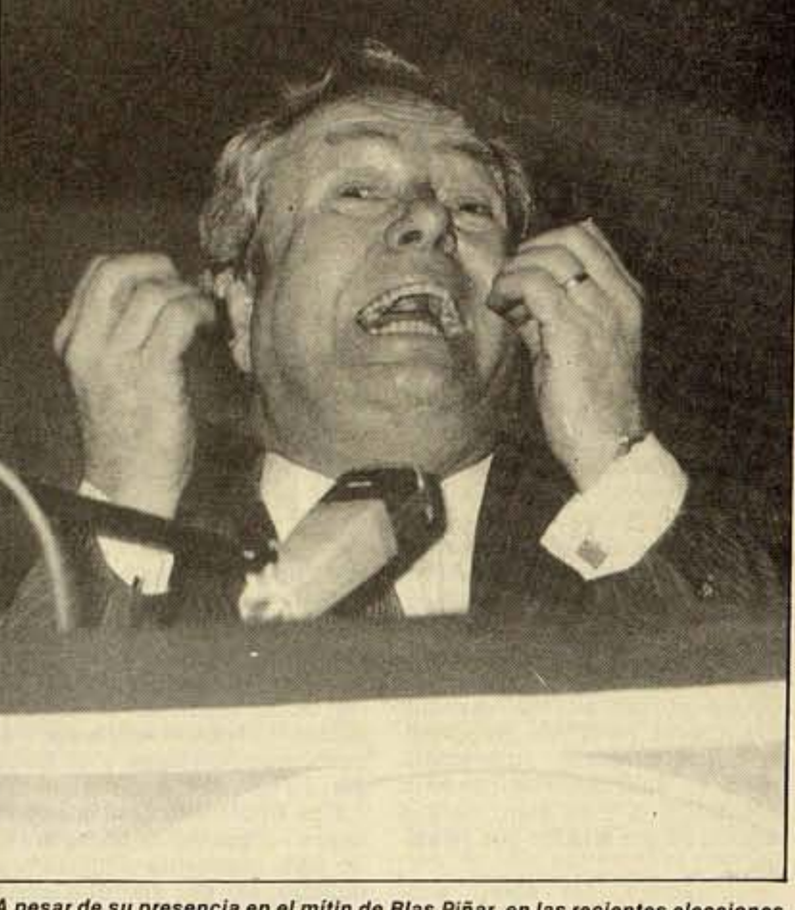
«Esas armas están siendo utilizadas contra nuestro pueblo. Pedimos una solidaridad efectiva y no de palabra»., agregan estas mismas fuentes.

Pepe Mejía

El racismo aumenta

LOS MARROQUIES EN EL PUNTO DE MIRA

Tras el reflujo de la marea antisudaca la xenofobia afila ahora sus dientes con predilección sobre árabes y centroafricanos. Sin líder carismático ni escaño, por el momento, el auge del racismo comienza a ser un fenómeno alarmante también en el Estado español. Las "Autoridades" y la Ley de Extranjería le sirven de soporte.



A pesar de su presencia en el mitin de Blas Piñar, en las recientes elecciones, Le Pen no tendrá un compañero "español" en Estrasburgo, pero el racismo aquí está aumentando como si lo hubiera.

El 22 de junio pasado se reunieron en Madrid entre 100 y 150 residentes marroquíes en esta ciudad. Esta era la primera ocasión en que estudiantes, refugiados políticos, trabajadores y, fundamentalmente, comerciantes de esta nacionalidad realizaban una asamblea de este tipo en Madrid, y, muy posiblemente, en todo el Estado. Gran parte de los asistentes dejaban entrever cierto grado de satisfacción, podría decirse incluso que de sorpresa, por tal hecho: *«nunca, nunca habíamos conseguido reunirnos así, y eso que motivos no nos han faltado»*, nos comentaba uno de ellos. Las circunstancias no exigían menos. En los últimos meses, este colectivo, víctima tradicional del menosprecio, la explotación y el racismo en los países occidentales, viene sufriendo las desagradables consecuencias de un inusitado incremento de las actitudes racistas en la ciudad.

Frente a un ambiente cada día más hostil y represivo y cercana la imagen descorazonadora de situaciones como las alcanzadas en Francia y Alemania, por poner un ejemplo, este colectivo ha sentido la necesidad imperiosa de poner freno a tantos desmanes.

Para nosotros y nosotras, los de tez clara y residencia oficializada, la advertencia es clara: el racismo también avanza en el Estado español. Tenemos que combatirlo. Muchos, además, no lo quieren ver.

El papel de la Ley de Extranjería

El Estado español no ha sido considerado tradicionalmente tierra de emigración. Muy al contrario, además del exilio político, ha suministrado mano de obra barata a los países capitalistas de la Europa Occidental. Es por ello que, a diferencia de estos países, nunca ha existido aquí organismo alguno de estado (Ministerio, Secretaría de Estado o Dirección General) que se ocupara de forma específica de los emigrantes extranjeros. Tampoco contaban con una ley de emigración. Todo cuanto a extranjeros se refiera es competencia del Ministerio del Interior y más en concreto de la Dirección General de Seguridad. La competencia exclusiva de este organismo ha dado lugar a una desviación de poder desde el orden judicial al policial, con gran perjuicio para el emigrante. Así, por ejemplo, cuestiones como la concesión del permiso de trabajo, de residencia o la renovación de ambos están supeditadas a criterios policiales y de "orden público".

Por si esto fuera poco, la inexistencia de una legislación específica vino a cubrirse hace poco más de un año con la aprobación por procedimiento urgente en el Parlamento de la Ley de Extranjería. Esta ley restrictiva, que impide el derecho de reunión, manifestación y expresión a los extranjeros, entre otros hechos fundamentales, e incluso está tachada de anticonstitucional por diversos juristas, ha venido a privar a muchos emigrantes de los permisos de residencia y trabajo, aún en los casos en que llevaran muchos años residiendo aquí, y les ha condenado a la ilegalidad.

El colectivo árabe —marroquí de forma más específica— ha sido uno de los principales afectados. Los marroquíes son el grupo de emigrantes más numeroso en el Estado español (aproximadamente unos 100.000). La mitad de ellos vive en Ceuta y Melilla y la mayoría de los restantes se concentra en grandes ciudades como Madrid o Barcelona.

A finales del año 86, sólo unos 8.700 constaban como residentes legales en los archivos del Ministerio del Interior, que, también con fecha del 31 de diciembre del 86, cifraba en 293.208 la totalidad de residentes extranjeros en el Estado español. Pero los 15.000 marroquíes, aproximadamente, que, por ejemplo, habitan en Madrid lo hacen en las zonas suburbiales, como Peña Grande, Peña Chica y Belmonte o se hacinan en pensiones del centro de la ciudad, soportando en la mayoría de los casos una existencia degradante.

Según datos de Cáritas, aquellos que trabajan reciben —tras los trabajadores centroafricanos— los salarios más bajos, pero una inmensa mayoría de ellos —un 80%— forma parte de la economía sumergida. Más de un tercio vive en la extrema pobreza y más de la mitad en condiciones de hacinamiento. Como ya decíamos anteriormente, la Ley de Extranjería ha contribuído además a engrosar el número de los trabajadores "negros" e ilegales, al retirar los permisos de residencia y trabajo a personas que los tenían adjudicados tiempo atrás.

Esta situación favorece a su vez la indefensión, la marginación social y la arbitrariedad policial. Los marroquíes son también el colectivo inmigrante que sufre el más alto porcentaje de detenidos y expulsados (varios miles en los últimos años). Según los mismos archivos del Ministerio del Interior mencionados con anterioridad, de los 211 marroquíes expulsados durante el año 86, 8 lo fueron por asuntos relacionados con las drogas y 3 por la delincuencia, mientras que 198 lo fueron a causa de falta de documentación, ilegalidad o clandestinidad. Pese a lo revelador de estas cifras, frecuentemente intenta encubrirse la arbitrariedad de la actuación policial recurriendo a argumentos como la "inseguridad ciudadana". Como se dice en un comunicado del Comité de Solidaridad con la Causa Arabe, *«a los estereotipos denigratorios tradicionales vienen a añadirse dos nuevas imágenes peyorativas: la de "terroristas" o la de delincuentes»*.

El aumento del racismo

Pero, como ya decíamos anteriormente, las manifestaciones de xenofobia hacia personas de "aspecto árabe" han aumentado dramática y alarmantemente en los últimos meses y cabría decir, con mayor precisión si cabe en las últimas semanas. Estas actitudes se han concretado prácticamente en dos tipos de hechos de los que ya hemos dado cumplida cuenta en anteriores números de COMBATE.

Por un lado, la existencia de diversos establecimientos públicos de la zona centro de Madrid —cafeterías, bares o pubs— que han comenzado a impedir el acceso o a no atender a personas árabes. Uno de los afectados nos cuenta: *«un compañero y yo entramos en un bar y pedimos dos cafés. Entonces nos sorprendieron diciendo que lo sentían pero que no podían atendernos por que éramos marroquíes. Nosotros no quisimos abandonar así, sin más, la cafetería, así es que esperamos hasta que los municipales llegaron. Nosotros hubiéramos esperado una actuación más contundente de su parte ya que estaban incurriendo en una clara ilegalidad, pero, después de "sugerir" al dueño del bar que nos pusiera los cafés, nos rogaron a nosotros que nos marcháramos cuanto antes...»*.

El Comité de Solidaridad con la Causa Arabe ha hecho pública una lista con los nombres de 8 locales donde incurren en estas prácticas, al mismo tiempo que han editado unos carteles que son pegados en las zonas cercanas a los mismos y en donde se pide a los *"ciudadanos democráticos del Estado español"* que boicoteen a los mismos.

La segunda de las manifestaciones racistas habidas durante las últimas semanas se concreta en la retirada por parte de la Policía Municipal de las mercancías de vendedores en la zona del Rastro. Uno de los presentes relata así lo sucedido: *«el 14 de junio llegó la policía municipal al Rastro y sin preguntar a nadie más fueron directamente hacia un marroquí. Le pidieron la residencia y el hombre sacó todos sus papeles en regla, con un resguardo de renovación de los mismos, pero los municipales, con el argumento de que esos papeles para ellos no servían, le retiraron todas sus mercancías, valoradas en unas 700.000 pesetas, sin entregarle resguardo alguno. Ante las protestas del hombre, le pegaron y le arrastraron delante de todo el mundo y se lo llevaron a la comisaría...»*.

Ante la gravedad de todos los hechos mencionados y el alarmente horizonte que dejan entrever, colectivos como el Comité de Solidaridad con la Causa Arabe y el Comité de Emigrantes Marroquíes han comenzado a tomar cartas en el asunto para intentar poner freno a un progresivo desarrollo del racismo y la xenofobia en el Estado español. La asamblea realizada el pasado 22 de junio fue un primer paso para ello. Además de la necesidad de organizarse como colectivo para poder defender sus derechos en mejores condiciones y de coordinarse con otros que puedan atravesar situaciones semejantes (latinoamericanos y centroafricanos, por ejemplo), esta se trata de una labor ingente, e infructuosa si no cuenta con la solidaridad y el activismo de aquellos y aquellas que mejor podemos combatir el racismo en nuestros pueblos, desde cada lugar, desde dentro.

Flora Sáez



Buenos resultados municipales de Batzarre

Concejales de izquierda en Navarra

En nuestro número anterior titulábamos la crónica electoral de Batzarre: aprobado en Forales, notable en Municipales.

Para hablar de ello hemos entrevistado a ***Rosi Etxeberria,*** *de Antsoain,* ***Patxi Urrutia,*** *de Zizur, y* ***Milagros Rubio,*** *de Tudela, que aparte de ser las tres primeras personas de la lista de Batzarre al Parlamento de Navarra se presentaban, y han salido elegidas, en sus respectivos Ayuntamientos.*

¿Qué tenéis que decir de los resultados obtenidos por las candidaturas unitarias (Acción Municipal Obrera, AMO-ULE, en Antsoain, Asamblea de Izquierdas de Tudela y Cendea Unida en Zizur) que encabezábais?

Rosi.- AMO tiene un porcentaje de votos muy alto, contra corriente de la fuerza electoral general de la izquierda revolucionaria. Se puede decir que ha roto el cerco que de muchas formas (TV, prensa, Ley Electoral, ...) le ponen para que no sea conocida y, así, no exista. En esta situación AMO sigue subiendo, tanto en votos como en concejales, haciéndolo a su vez también HB. Por tanto los resultados puede decirse que son muy buenos, y que en la Cendea de Ansoain el PSOE está acorralado por el aumento de conciencia de la población.

Estos buenos resultados han sido posibles gracias a un trabajo constante y combinado en el Ayuntamiento y en los movimientos populares

Mila.- Los resultados en Tudela son buenos, muy buenos. Ten en cuenta que hemos pasado de 856 votos a 1.383, y de un concejal a dos. Pienso que estos resultados han sido posibles gracias a un trabajo constante y combinado de AIT en el Ayuntamiento y en los movimientos populares. De alguna forma, hemos visto plasmado en las urnas algo que ya se había manifestado en la calle. Una de las movidas más fuertes de Tudela fue contra el aumento de las contribuciones urbanas. Fue una expresión clara de que la conciencia popular se tiraba a la izquierda, aunque fuese en estas proporciones que te he dicho. Y, en fin, un dato es que somos de nuevo la única opción a la izquierda del PSOE con representación municipal, lo cual nos exige una responsabilidad a la que esperamos responder bien.

Patxi.- Los resultados de Zendea Unida han sido excelentes, pues hemos doblado en votos y somos la primera fuerza de izquierdas (con 529 votos, por delante de HB que tiene 293). Estos resultados se deben al trabajo de gestión que durante estos tres años Cendea Unida ha venido realizando en el Concejo.



Milagros Rubio

¿En qué ha consistido el trabajo municipal que habéis realizado en los últimos años?

Mila.- Bueno, pues el trabajo que hemos desarrollado es el que intentaremos continuar y que resumíamos en nuestro slogan de la campaña: "Lleva tu voz y tu lucha al Ayuntamiento". En este sentido hemos intentado ser portavoces de los distintos movimientos populares, y ofrecerles cuanta información municipal pudiese interesarles y fortalecerles. Pero además, hemos intentado que nuestro trabajo de gestión fuese claramente en favor de las gentes sencillas; un ejemplo claro es el que antes te he mencionado contra la Contribuciones urbanas, otro puede ser el de intentar un reparto más justo del Comunal, o incluso lo más cotidiano de atender a la gente sin trámites burocráticos. En definitiva, hemos pretendido hacer desde el Ayuntamiento lo mismo que desde otras partes, ponernos al servicio del Pueblo.

Hemos intentado ser portavoces de los distintos movimientos populares

Patxi.- Zizur es sin duda un municipio donde prima la gente que ha venido de fuera, y donde no existe una tradición de pueblo en la mayoría de sus habitantes. Estos años nos ha tocado gestionar y nuestra actividad se ha dirigido sobre todo a potenciar el ocio, la cultura, el euskera desde la escuela, un Patronato de deportes, local juvenil, todo aquello que en otros municipios es reivindicado por amplios sectores y que aquí también empieza a ser sentido como necesario por parte de la población. Para el pueblo ha quedado claro que desde la izquierda se puede ser excelentes gestores del municipio, si a unas ideas políticas claras se les suma el trabajo que solamente nosotros somos capaces de llevar adelante. La práctica municipal ha sido de transparencia total, dedicación, información al pueblo y atención a todas las necesidades o sugerencias que sectores del pueblo nos han hecho.

Rosi.- El Ayuntamiento de la Cendea de Ansoain es un ente muerto, con escasas competencias. Principalmente ha sido un trabajo de defensa de la autonomía concejil en contra de la voluntad del alcalde, del PSOE, de centralizar el poder en el Ayuntamiento en vez de en los Concejos. Y también un desgaste del alcalde por su presidencialismo y utilización de fondos públicos para hacer política partidaria.

Rosi Etxeberria

Ha venido funcionando anteriormente una coordinación de concejales de izquierda de Navarra. ¿Cómo habéis visto esa experiencia y qué continuidad puede tener tras estos resultados electorales?

Rosi.- La Coordinadora de Concejales de Izquierda ha tenido un funcionamiento puntual, cuando era necesario para determinadas cosas. La permanencia de Batzarre puede darle un giro de 180 grados por lo que supone de aglutinamiento de las distintas candidaturas en un movimiento ideogógico y electoral único. Esto se va a notar inmediatamente en la reactivación de la vida municipal, ya que son los concejales de izquierda de estas candidaturas la única fuerza que realmente está llevando un trabajo de izquierda en los Ayuntamientos y Concejos.

La Coordinadora de Concejales de Izquierda puede ser un instrumento de lucha y un foro de debate de política municipal

Patxi.- La Coordinadora de Concejales de Izquierda ha sido bastante pobre. Sólo en temas muy puntuales han existido y sobre todo ante agresiones fuertes del Gobierno de Navarra, como Concentraciones Escolares, Ley de Ordenación del territorio, Ley Foral Municipal, Presupuestos. Además ha estado centrado casí exclusivametne en la comarca de Iruñea. Con los resultados electorales de Batzarre y con el proyecto que todos tenemos en mente, esta Coordinadora va a mejorar mucho, tanto por la composición numérica como por la representacion de pueblos, como por el proyecto político por el que se quiere trabajar. En el futuro va a ser un instrumento de lucha, pero también un foro de debate de política municipal.

Las relaciones con otros concejales son muy variadas en cada sitio. Con IU y EE nulas, porque no han tenido concejales. Temo que a partir de ahora, los pocos que han conseguido seguirán con la línea política de sus partidos de no mojarse en una política municipal de lucha. Con HB en estos 4 años no ha habido prácticamente relación a nivel supramunicipal, porque para ellos es un tema que debe ser abordado por otras instancias de HB y porque saben que en este terreno nosotros somos más conscientes y consecuentes y no nos quieren dar ninguna baza.

Tx.



Patxi Urrutia

ALGUNOS RESULTADOS

Los mejores resultados municipales de las candidaturas unitarias ligadas o muy cercanas a Batzarre se han producido en una serie de poblaciones próximas a Pamplona (Antsoain, Zizur, Barañain, Burlada, Huarte) y en algunos pueblos medios de Navarra (Lunbier, Altsasu), además de Tudela que es la segunda población en importancia:

Antsoain: 983 votos, 4 concejales (HB: 805 votos y 3 concejales; IU: 317 votos, sin concejales).

Zizur: 529 votos, 3 concejales (HB: 293 votos, 1 concejal).

Barañain: 570 votos, 1 concejal (HB: 870 votos y 3 concejales; EE: 482 votos y un concejal; IU: 185 votos, sin concejales).

Burlada: 405 votos, 1 concejal (HB: 1.125 votos, 3 concejales; EE: 271 votos, IU: 156 votos, ambos sin concejales).

Huarte: 244 votos, 1 concejal (HB: 337 votos, 2 concejales).

Tudela: 1.383 votos, 2 concejales (HB: 573 votos, sin concejales; IU: 677 votos, sin concejales).

Lunbier: 197 votos, 2 concejales (HB: 131 votos, 1 concejal).

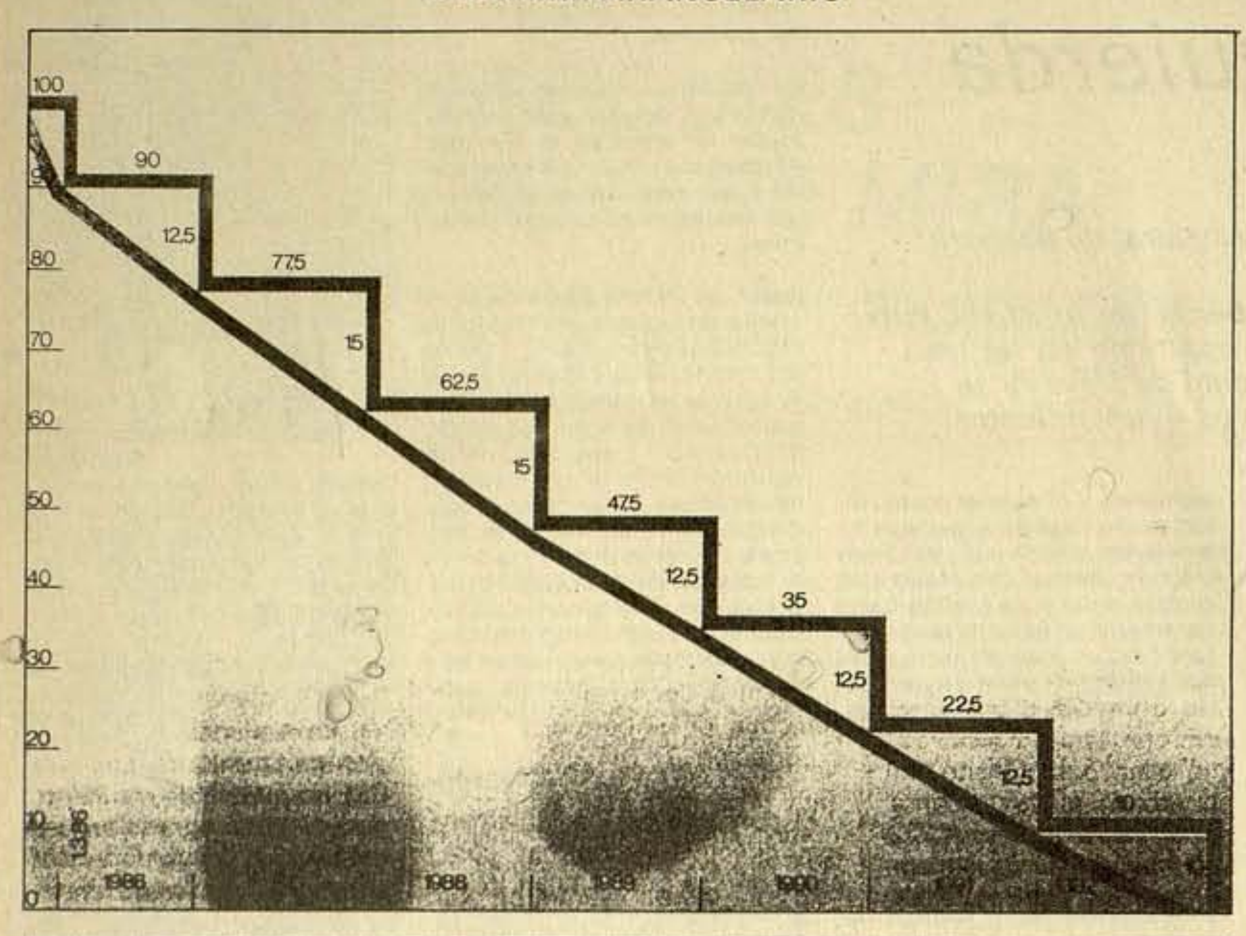
Altsasu: 410 votos, 1 concejal (HB: 770 votos, 3 concejales; EE: 133 votos, sin concejales).

El conjunto de habitantes de estas ocho poblaciones supera los 87.000 habitantes, esto es, una quinta parte aproximadamente de la población navarra.

La candidatura municipal para **Iruñea** de Batzarre obtuvo 2.698 votos, ligeramente menos que los obtenidos por BAI en las elecciones del 83 (HB: 16.144 votos, EE: 4.277).



DESARME ARANCELARIO





Graves repercusiones con la integración en la CEE

¡CERRAD LA PUERTA!

La unanimidad con la que todos los grupos parlamentarios aprobaron el tratado de adhesión a la CEE ha comenzado a resquebrajarse.

Algunas fuerzas políticas empiezan a denunciar el contenido del acuerdo y son bastantes ya los grupos sociales que lo rechazan sectorialmente, al estar sufriendo las consecuencias de un pacto precipitado, en el que dominan abrumadoramente los intereses de los países de la CEE frente a los del Estado español. Incluso el entusiasmo necesario de los socialistas al juzgar la adhesión se va desvaneciendo, dando paso a una valoración positiva, por el proyecto que implica, pero admitiéndose que el contenido resulta en algunos aspectos duro y desfavorable.

Transcurrido poco más de un año desde la integración, el reto a que se está sometiendo a la economía española parece excesivo para sus fuerzas y no puede descartarse que resulte un desastre.

En efecto, una economía con un paro superior al 20% de la población activa, con un sistema productivo comparativamente débil, en una posición intermedia en el contexto mundial (gráficamente entre Alemania y Corea) y en una situación de crisis de capitalismo con una competencia exacerbada entre los países, no está en condiciones de soportar, sin graves riesgos de ahondar la crisis social y económica, una apertura acelerada de sus fronteras y un desmantelamiento repentino de los mecanismos de protección, combinados con un endurecimiento de las posibilidades de exportación y la destrucción de sectores agrícolas importantes.

Porque, efectivamente, esto es lo que implica, en lo fundamental, el acuerdo de adhesión a la CEE: por un lado, la desaparición rápida de la protección arancelaria y la supresión de los contingentes de importación en lo que respecta a los productos industriales, y, por otro lado, un freno a las exportaciones agrícolas, haciéndose descansar en el sector agrario español los ajustes de los desequilibrios de la agricultura europea, fuertemente excedentaria en muchos productos, que se agravan con la incorporación española.

Los datos sobre el comercio exterior en 1986 y los meses transcurridos de este año arrojan bastante luz sobre los perjuicios que está causando la integración en la CEE.

En 1985, como era normal en las relaciones con la CEE, se registró un saldo comercial positivo, de 274 mil millones de pesetas. En 1986, sin embargo, el signo del saldo cambió, produciéndose un déficit de 174 mil millones de pesetas. En ese año, las importaciones procedentes de la CEE aumentaron en un 32%, mientras que las exportaciones sólo aumentaron en un 7%. Esta evolución adversa del comercio exterior con la CEE ha continuado en 1987, agravándose incluso. Así, en los primeros cinco meses del año, las importaciones han crecido en un 46%, en tanto que las exportaciones lo han hecho en un 14%, empeorando el saldo de los primeros cinco meses del año en 279 miles de millones con respecto al del mismo período del año anterior (véase cuadro adjunto).

Sin perjuicio de que la integración en la CEE implica favorecer las relaciones con los países miembros, la trayectoria de las importaciones procedentes de esos países pone de manifiesto que la economía está sufriendo un duro asalto de la competencia exterior, derivado de las ventajas otorgadas en el acuerdo y de las restricciones aceptadas.

Como consecuencia de ello, una parte considerable del impulso de la demanda interna para generar actividad y empleo se está canalizando hacia el exterior. reduciéndose en consecuencia los efectos internos de la reactivación de la demanda. Los datos de 1986 son abrumadores a este respecto. Mientras que la "demanda nacional" creció en términos reales en un 5,9%, el PIB sólo creció en un 3%, lo que significa que el sector exterior, a través de un crecimiento mucho más intenso de las importaciones que de las exportaciones, contribuyó negativamente, por 2,9% al crecimiento del PIB. Puede afirmarse que los países europeos están logrando, en la medida que lo posibilita el tamaño de la economía española, exportar su paro, gracias al acuerdo de la integración.

Por otra parte, el empeoramiento de la balanza comercial que está registrándose, aunque ahora está suficientemente compensado por la balanza de servicios, está creando una restricción importante para el crecimiento futuro de la economía. A lo largo de los últimos meses, ha cundido la opinión de que la economía está "recalentada", es decir, que crece a un ritmo excesivo. Esta opinión no es sostenible, dado el estancamiento de los últimos quince años, la disponibilidad inmensa de recursos productivos y el excedente de balanza de pagos. No obstante, en dicha opinión late un fondo de verdad que sus defensores no pueden confesar: el capitalismo español no puede sostener un fuerte crecimiento por mucho tiempo porque, con la brecha que se le ha abierto con el acuerdo con la CEE, los beneficios del crecimiento se disipan a través de las importaciones y muy pronto aparecerían problemas de balanza de pagos por la adversa evolución del comercio exterior. De ese modo, los defensores de mantener la economía en depresión y "saneada", ya tienen un nuevo argumento para apuntalar sus posiciones, y así, después de tantos años de "ajuste", cuando ya parecía que se estaba en condiciones de iniciar el despegue, con la integración en la CEE se ha puesto un nuevo corsé a la economía.

El profundo e inmediato desequilibrio comercial que se ha originado con la entrada en la CEE y las secuelas que se han señalado tienen el agravante de que se está todavía en las fases iniciales del desarme arancelario y de la desaparición de contingentes. La reducción total de los aranceles frente a la CEE se producirá el 1 de enero de 1993 (ver gráfico adjunto), pero hasta ahora sólo se han rebajado en un 22,5%. Por otro lado, el período transitorio de siete años previsto para la agricultura no da paso a una integración plena, desprovista de restricciones y escollos.

Cabe concluir, pues, que el capitalismo español, por su delicada situación, reclamaba protección y cautela en los procesos de apertura al exterior. Lejos de estos cuidados, con la integración en la CEE se le ha sometido a los efectos de un vendaval, al abrirse de par en par las puertas de la competencia. Lo menos que puede decirse ya, es que está conmocionado.

Luis Hita

Comercio exterior con la CEE

1984-1986

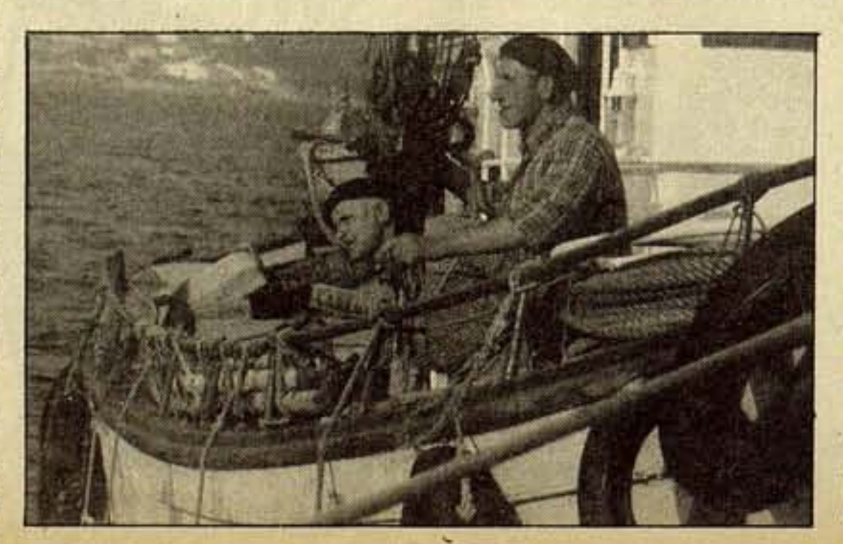
miles de millones de pesetas

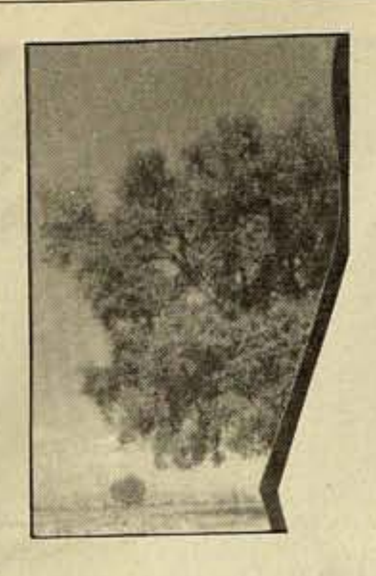
	1984	1985	1986	Crecimiento 86/85
Exportaciones	1.943	2.142	2.283	6,5
Importaciones	1.584	1.868	2.457	31,5
Saldo (-déficit)	359	274	-174	

Enero-Mayo 1987

miles de millones de pesetas

	1986	1987	Crecimiento 87/86
Exportaciones	897	1.023	14,1
Importaciones	877	1.282	46,1
Saldo (-déficit)	20	-259	







Cabañeros:

UN PARQUE A PUNTO DE MORIR

Con una extensión de casi 25.000 hectáreas, la finca de Cabañeros se encuentra situada en el noroeste de la provincia de Ciudad Real, al sur de los Montes de Toledo. Es la segunda finca en extensión de Europa, con 15.000 habitantes, una docena escasa de pueblos y una economía básicamente agrícola y ganadera. Todo esto lo quieren destruír, convirtiéndolo en campo de tiro.

Cabañeros es un punto auténticamente privilegiado en lo que a riqueza faunística se refiere, y ello a pesar de la falta absoluta de protección oficial (los socialistas rechazarán la declaración de Parque Natural en el Congreso). Se calcula que hay allí más de 50 especies de invertebrados, entre un total de 250, muchas de ellas en peligro de extinción. Es la segunda colonia de buitres negros en el mundo, y alberga especies tan importantes como el águila real y el águila imperial. Es, por otro lado, una zona muy representativa del bosque mediterráneo, con gran variedad también de felinos y depredadores.

Los militares dicen, al respecto, que su presencia en Cabañeros no tendrá repercusiones negativas, porque, según ellos, está probado que en otras zonas en que hay instalaciones militares del Ejército del Aire, estas especies se han beneficiado (!). Estas increíbles declaraciones chocan con la evidencia: la verdadera masacre de aves en la isla de Cabrera, que coincide con la lógica de suprimir todo aquello que vuele y pueda comprometer la seguridad de los aviones. Para mayor información, diríjanse a las Bárdenas, al Teleno o a los campos de Herrera de Pisuerga.

Así empezó todo

Ya en 1981 se forma una comisión mixta, entre los Ejércitos de Tierra y Aire para buscar un campo de tiro. Se ponen en contacto con ICONA, que les informa de la existencia de varias zonas, entre ellas Cabañeros, que visitan ese mismo año. Entre el 81 y el 85, los tres jefes del Estado Mayor del Aire se interesan personalmente por la finca, que se valora en aquellos momentos en unos 800 millones de pesetas.

Las negociaciones con la familia Aznar, propietaria de la finca, se declaran secretas en 1985, contemplándose acciones legales contra cualquier filtración, razón esta por la que el previsto estudio de impacto medioambiental propuesto por el PSOE de Castilla-La Mancha tiene un futuro muy poco esperanzador.

Las razones que los militares dan para la ubicación de un campo de tiro son diversas: aparte de fomentar la protección de la fauna, según queda dicho, se abaratarían costes debido a la equidistancia del lugar respecto a las bases aéreas y su extensión era la recomendada por EE.UU para garantizar toda la seguridad, a lo que habría que añadir la escasa población circundante. El último capítulo está claro. Serra ha ofrecido Cabañeros al Grupo Europeo Independiente de Programas (GEIP), integrado por los jefes europeos de la OTAN.

Un campo de tiro para la OTAN

A la OTAN se le queda pequeño el polígono de tiro de las Bárdenas Reales. Son demasiados aviones para practicar y después ir a Libia, al Mediterráneo, etc. Son demasiados yanquis, alemanes, etc. Las cifras son estremecedoras: en la década de 1970 a 1980 han caído 400.000 bombas, y desde 1953, fecha de apertura, aproximadamente un millón; más de un centenar de accidentes y 18 aviones estrellados. Para que se puedan echar cuentas, cada bomba cuesta unas 140.000 pesetas.

En esta misma zona de las Bárdenas Reales se realizan el 70% de las maniobras aéreas en Europa. Cabañeros se presenta como el gran campo de tiro de experimentación europeo. A su vez, Serra juega con contraprestaciones económicas: los países participantes adquirirían aviones "españoles" de entrenamiento, o bien se construiría en el Estado español un futuro avión de entrenamiento con la participación de los países implicados. Asimismo, Serra espera que el mantenimiento de esos aviones se efectúe aquí. Además, los diferentes países pagarían una cuota por utilización del suelo y espacios aéreos nacionales.

La demagogia del gobierno socialista es impresionante. Mientras, en plena negociacióin del Tratado Bilateral con EE.UU., mantienen, al menos al nivel público de lenguaje, una postura enfrentada con los norteamericanos, por otro lado crean más instalaciones de utilización conjunta. Y los beneficios económicos tienden claramente a potenciar todo un complejo militar-industrial. Todo ello a costa de arrasar Cabañeros.

Un proyecto con oposición

Ante semejante salvajada son muy diversos los sectores que se han levantado en contra. A partir de 1983, grupos de ecologistas como Phoracanta ocupan en varias ocasiones la finca y llegan a montar incluso una radio desde donde emiten. En alguna campaña llegan a reunir a más de 600 personas (recordemos la desoblación de la zona y de ahí la importancia de la cifra).

Tras el silencio posterior (Referéndum de la OTAN y declaración de materia clasificada), con la oferta de ser de la OTAN en abril de este año, se celebran diversas concentraciones, ocupándose una zona de la finca y recogiéndose firmas (hasta 100.000) por parte de la recién formada Asociación para la Defensa de Cabañeros, uno de cuyos firmantes se dice que Juan Barranco.

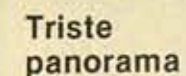
Por otro lado, son multitud los técnicos y expertos mundiales que se oponen al proyecto: grupos ecologistas, proteccionistas, biólogos, etc., destacando algunos por sus importantes cargos. Hay que incluír la oposición de la propia familia Aznar, propietaria de la finca, y de ICONA.

Políticos: mucho oportunismo

Cabañeros fue el eje de la campaña electoral. Fuerzas tan depredadoras y capitalistas como AP y PDP pasaron a ser profundamente ecologistas, haciendo de su campaña una defensa de la tierra castellano-manchega. Y en el PSOE, y en esto es diferente respecto a luigares como Riaño o Aldeadávila, la oposición interna es muy fuerte. José Bono, presidente socialista de la Comunidad de Castilla-La Mancha, se manifestó desde el principio en contra y ha declarado la zona como Parque Natural, contando con el apoyo de su partido en esa región.

Pero el nivel de eficacia en todo lo que puedan plantear es prácticamente nulo. Su comisión de investigación rigurosa está paralizada en virtud del secreto de defensa nacional y ninguna de las declaraciones del gobierno ponen en duda que allí, tarde o temprano, se instalará el campo de tiro.

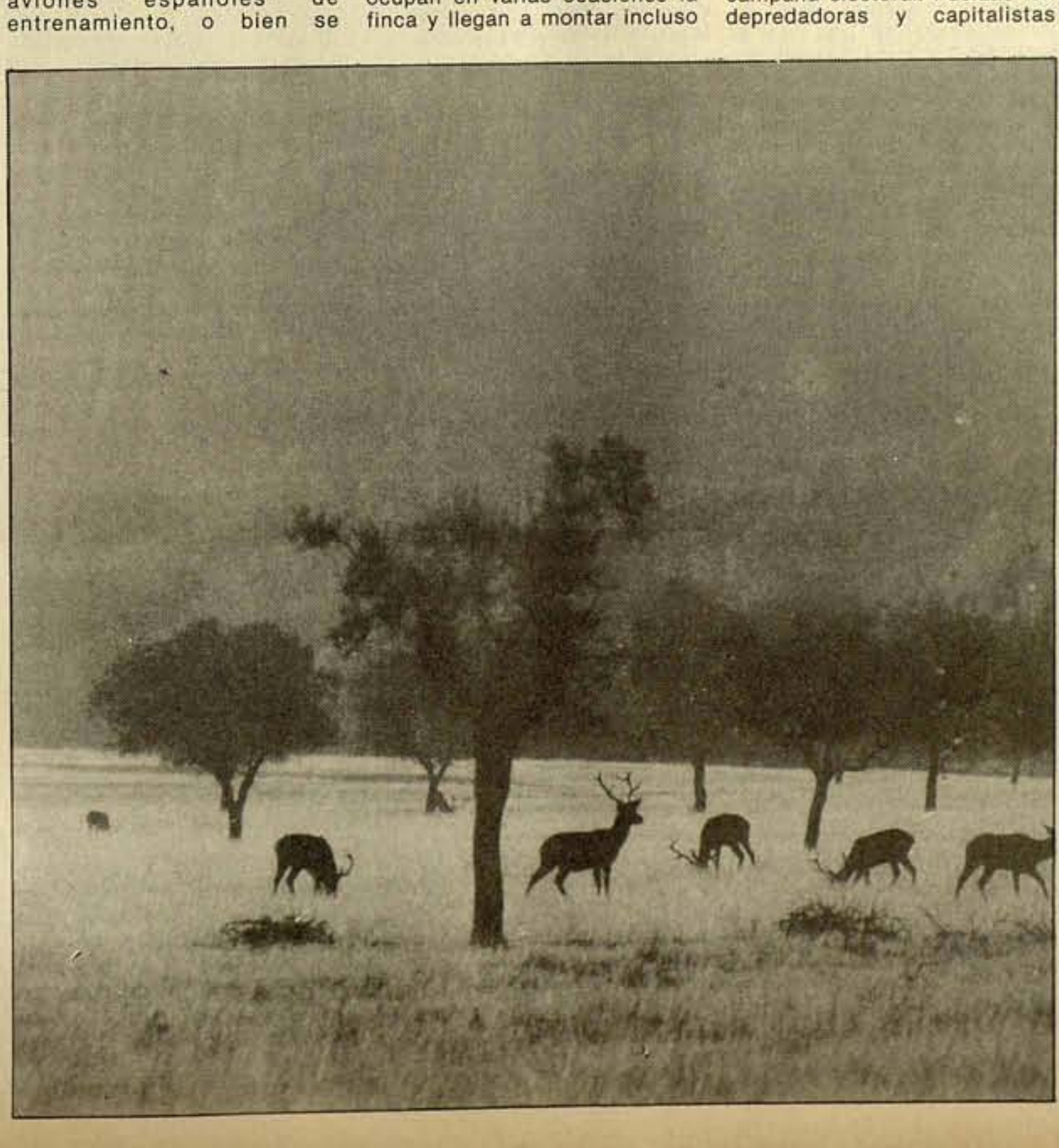
A pesar de la posible buena fe de estas declaraciones y posturas, hay quie desconfiar de tanta demagogia, posturas encubiertas y demás del PSOE, que cuando ocupan puestos municipales de resonancia se convierten en "defensores de su pueblo y su tierra", o firman contra Cabañeros o piden el desmantelamiento de Torrejón en la tele. Sin embargo, por lo que es difícil pasar es por ver a la derecha más reaccionaria metida a ecologista. Gente como Rupérez o García Tizón, abogados del medioambiente. Esto, indudablemente, también es consecuencia de la política del PSOE.



Triste panorama

El caso de Cabañeros guarda cierta similitud con otras dos agresiones recientes en el Estado español: Riaño y Aldeadávila. El gobierno socialista es continuador de los grandes proyectos del franquismo y de UCD, a la vez que sigue estando al frente de los planes capitalistas y militaristas. Es común también una cierta oposición dentro del PSOE a cada proyecto, muy minoritaria y a nivel m unicipal en Riaño, a nivel más provincial en Aldeadávila y bastante fuerte en Ciudad Real. De esta situación, en alguina medida, se beneficia AP.

El panorama para el medioambiente en el Estado español es desolador. El dinero del turismo no hará más que esconder las funestas consecuencias que éste tiene para varias costas, las mismas a veces en las que se incineran resíduos tóxicos. Estos dos últimos años han sido el zénit de las agresiones al medio ambiente. A estas alturas, ya no es necesario irse a Chernobil o al Rhin.



Oskar

Mujeres lesbianas:

ENCANTADAS, ES UN PLACER

«No conozco nada en el mundo más misterioso que el deso en su manifestación, en su aparición, en su desaparición. Ninguna de ustedes, hermosas mías, lo ignora». *("Borrador para un diccionario de las amantes". Mónica Wittig y Sande Zeig).*



«Aquí y ahora nos encontramos lesbianas provinientes de todo tipo de tribus, portadoras de diversos plumajes. Todas queremos el derecho a existir y a expresarnos... así de sencillo... y así de revulsivo. Cada una lo perseguimos como podemos, normalmente muchas aún librando su batalla particular... y en medio de esta especie de inexistencia, de destierro interno en el que nos quieren confinar, llevando dobles y triples vidas, vamos eligiendo nuestras compañeras, nuestras amantes, nuestras confidentes... y vamos tirando». Estas palabras, tomadas de una de las ponencias presentadas en la 1ª Setmana de Lesbianes de Barcelona, pueden ayudarnos a presentar a las mujeres que el último domingo de junio vivieron de forma reivindicativa el día internacional reservado a la conmemoración de su lucha por la liberación, el día internacional por la liberación de lesbianas y homosexuales. Día entorno al cual, una vez más, se organizaron en diferentes lugares del estado toda una serie de actividades que, entre otras cosas, como uno de los colectivos promotores de los mismos explicaba, pretendían servir para *«profundizar colectivamente sobre nuestro propio conocimiento y ayudarnos entre todas a vivir esta sexualidad prohibida como realmente la sentimos, satisfactoria y sin el más mínimo deseo de enmienda...».*

Profundizando colectivamente

Es por ello que, en busca de ese objetivo, el Colectivo de Feministas Lesbianas de Madrid organizó el día 25 de junio una mesa redonda sobre uno de los temas que se halla en la médula de la cuestión sexual: el erotismo, el erotismo en las mujeres. En el acto, Amelia Valcárcel, profesora de Filosofía Moral y Política, se ocupó del lenguaje de la erótica en la cultura de Occidente, centrándose para ello en las aportaciones de la literatura erótica. Raquel Osborne, socióloga, que en sus varios años de estancia en Estados Unidos vivió de cerca el desarrollo de diversas corrientes de pensamiento del movimiento feminista en aquél país, dió cuenta de las interesantes polémicas que entre ellas se han suscitado en torno a temas de sexualidad. Por su parte, Fina Sanz, psicoterapeuta, puso en común sus experiencias sobre el erotismo de la mujer adquiridas a través de su trabajo con grupos mixtos y de mujeres. Así, desde este triple enfoque, pudimos acercarnos a algunos de los aspectos que subyacen junto a lo erótico, aspectos fundamentales que atañen a nuestra sexualidad.

Vamos por partes. Debatimos, por ejemplo, sobre literatura erótica, género que contribuyó enormemente desde su surgimiento en el siglo XVI a instaurar el lenguaje y los patrones de la conducta erótica, de análisis muy interesante tanto desde un punto de vista feminista como desde el punto de vista ideológico de la historia de las mentalidades. Conclusión: el lenguaje y las fantasías eróticas al uso nos son ajenas a nosotras, las mujeres.

Debates sin resolver

De gran interés resultó también la exposición que Raquel Osborne hizo sobre las diferentes polémicas que enfrentan a distintas corrientes del feminismo en Estados Unidos: la polémica sobre la posible reproducción de los roles en las relaciones lésbicas, sobre las relaciones sado-masoquistas, sobre el papel de la pornografía, etc. Como la misma ponente reconocía, *«hoy por hoy hay más preguntas que respuestas entorno a estos temas, pero es que estamos en los albores de un terreno nuevo para las mujeres»...«pero lo que a mí me parece más positivo es que han aireado toda una serie de cuestiones nuevas. Preguntas podrían ser, por ejemplo, cuál es la relación entre sexualidad y género, qué sentido tiene el mantenimiento de una rígida dicotomía entre los géneros en cuanto a temperamento y conducta sexual se refiere, cuál es la relación entre la fantasía y los actos sexuales, si la fuente de la agresión sexual contra las mujeres reside en una naturaleza masculina intrínsecamente violenta o más bien en las condiciones patriarcales que socializan la sexualidad, si resulta inevitable que a veces veamos a nuestras parejas como objeto del juego sexual y no sólo como sujetos...».* En fín, una larga serie de preguntas de respuesta no muy sencilla.

Pero no todo iban a ser reflexiones. La reivindicación de una sexualidad placentera que intenta romper con la norma heterosexual había que hacerla en la calle y también festejarla. A actos como al que antes nos referíamos o al organizado por el grupo de lesbianas de Barcelona "Red de Amazonas" entorno a aspectos de la cultura lesbiana, hay que añadir otra series de manifestaciones más lúdicas y no por ello menos reivindicativas. Así, el precioso montaje teatral que, con el nombre de "Qué pasará con esas lesbianas" hizo bailar y participar a unas seiscientas mujeres convocadas por el Grupo de Lesbianas Feministas de Barcelona. Un día más tarde y en esta misma ciudad, lesbianas y homosexuales se manifestaban junto al movimiento feminista y apoyados por diversos partidos y organismos de la izquierda radical bajo el lema "Derecho al propio deseo gay y lesbiano". De deseos se trata y con mucho placer.

EUSKADI: CON LA PLUMA AL VIENTO

A golpe de "Lesbianas porque sí", salimos este año con la pluma más al viento que nunca, habiendo cruzado el largo y estrecho túnel del invierno. Cierto que desde los albores del calor, allá por mayo, en las jornadas de Ocio, los colectivos de lesbianas feministas de Euskadi comenzamos a planear lo que tenía que ser, una vez más, nuestra salida a la calle. El objetivo era claro: reivindicar nuestra existencia imponiendo nuestra presencia en la calle, hacernos oir, que no es poco. Organizamos charlas con películas y vídeos, haciendo hincapié de luchar contra la norma "hetero" como la forma más directa de obtener una auténtica liberación sexual. Pero atención, sin olvidar que en este largo transcurrir, el amor lesbiano, como aún no existe, habrá que reafirmarlo, hacerlo público y vivirlo con naturalidad.

Por esto intentamos demostraciones sencillas de amor entre mujeres: realizamos graffittis por las calles poniendo "Miren por Ana", "Amaia por Pilar"... Hay que decir que la población civil carece aún de la suficiente agudeza como para integrar este jeroglífico que en la cultura amorosa heterosexual se aprende incluso antes que la EGB.

Las gentes bien-pensantes tuvieron también oportunidad de manifestarse y lo hicieron con gratitud: nuestras pegadas de carteles fueron abatidas y desaparecidas de las calles junto con las de los gays. Nuestras pancartas acabaron en girones por las aceras. Parece que lo de reivindicar amarse sin fronteras y no privarse del placer es sentido todavía como una "gran provocación".

Pero lo que no pueden acallar es nuestro odio infinito contra esta sociedad patriarcal. Así, el día 26, con canciones del tipo "Por qué será que a las mujeres nos gusta tanto romper la norma que nos oprime desde hace tanto", "Somos, somos las lesbianas las chicas más guapas de toda Euskadi", y consignas como "Ama como quieras", "No te prives", "Yo lesbiana, ¿tú, por qué no?"... nos paseamos junto con los gays por las grandes avenidas, las pequeñas plazas y los parques de Euskadi. A pesar de la "invasión paranormal" que supusimos (entendedlo, cantamos como los propios ángeles, esta vez incluso sexuados), los medios de comunicación de masas se reafirmaron en su silencio cómplice con el poder, la norma "hetero" y los encajes de bolillos como mecanismo digno para la sublimación de las "inversiones" varias que padecemos.

Ellos reafirmados, pero nosotras eufóricas, combativas y con la satisfacción de la labor bien hecha, nos fuimos a festejarlo a nuestra manera: con mucho meneo, calor y música. Ya sabeis, "sex, drugs and rock and roll" existen también para nosotras. Además, en el caso de Bilbo, inauguramos de esta forma el nuevo piso de la Asamblea de Mujeres, que también será el local del Colectivo de Lesbianas de Bizkaia.

Como despedida y cierre, anunciaros que los colectivos hemos sacado un ejemplar extra de verano de nuestro fanzine "Ameba" que es una joya, no tiene desperdicio, no puedes vacacionar sin él... quiero decir que puede ser vuestra guía espiritual este verano para facilitaros el "entendimiento" ¡Fíjate!, se lo pasas a tu amiga Maribego y...



Maitxi

Nosotros a lo nuestro

El acuerdo logrado entre las fracciones en guerra no resuelve la crisis que desde hace tiempo atraviesan las CC.OO. de Euskadi. La lucha fraccional va a continuar, prolongándose el bloqueo y la paralización del Sindicato. A esta grave situación hay que añadir el retroceso que vienen conociendo las CC.OO. de Euskadi como consecuencia de su pérdida de combatividad en las luchas obreras, así como por su falta de identificación con buena parte de las reivindicaciones nacionales de nuestro pueblo.

Los sectores de Izquierda Sindical de CC.OO. de Euskadi tenemos un nuevo reto para los próximos meses. Hemos visto aumentar nuestro capital de influencia en el último periodo por haber mantenido unas posiciones claras, democráticas y combativas frente a ambas fracciones burocráticas. Ahora se trata de profundizar ese trabajo llevando a todos los afiliados la reflexión sobre la lucha de resistencia contra la reconversión industrial, el rechazo a la política de concertación (de la que Camacho empieza de nuevo a hablar), la necesidad de que CC.OO. se identifiquen con la lucha de liberación nacional del pueblo vasco, la batalla por la democratización del sindicato ...

Estos son los objetivos que la Izquierda Sindical queremos llevar. Una Izquierda Sindical que, al mismo tiempo, ha de mostrar su autoridad e influencia tomando iniciativas de movilización y solidaridad con las luchas en curso, buscando la unidad de acción con todos aquellos y aquellas dispuestos a luchar, como por ejemplo con los despedidos de Mercedes Benz y el movimiento de solidaridad creado a su alrededor. Iniciativas que hay que tomar apoyándose en las secciones sindicales, uniones comarcales y federaciones en que tenemos una influencia importante.



Acuerdo congresual en CC.OO. de Euskadi

Con las manos sucias

Reunidas la Ejecutiva y después el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi, con la presencia de Camnacho,las fracciones gerardista, carrillista y EE han llegado a un acuerdo para celebrar el Congreso.
*La izquierda sindical votó en contra de este acuerdo, como explica **Juan Ramón Garai** en el artículo que sigue, que resume su intervención en el Consejo.*
El pacto supone un alto el fuego pendiente de un hilo, como se ve por los momentos de tensión vividos en las mismas reuniones.

Este acuerdo que habéis adoptado será positivo si por lo menos ayuda a eliminar el empleo de métodos como el de los enfrentamientos físicos y junto a ello la imagen deprimente que, durante meses, unos y otros habéis estado dando de Comisiones. CC.OO. ha aparecido como un sindicato donde sus dirigentes aparecemos más preocupados por ocupar poltronas que por defender los intereses de los trabajadores.

Si, como se ha demostrado, era posible el consenso entre vosotros nos parece que ha sido de una irresponsabilidad enorme todo este proceso de crispación del sindicato que, os recuerdo, no comienza el 13 de Febrero, sino tiempo atrás, cuando unos pensáis que hay una nueva mayoría y que por ello tenía que cambiarse la dirección elegida en el III Congreso.

Por problemas de fracciones políticas, preocupadas en conseguir el control del aparato del Sindicato de cualquier modo, habéis llevado a CC.OO. de Euskadi al borde mismo de la ruptura. Este conflicto no ha respondido en nada a diferencias sobre cómo defender mejor los intereses de los trabajadores y no tenía por qué haberse iniciado.

Las razones de la guerra fraccional siguen presentes: el patrimonialismo, la instrumentalización, el burocratismo, no los habéis abandonado en ningún momento, y lo que es más grave, no parece que lo queráis abandonar, como se demuestra en el proceso congresual celebrado hasta la fecha. En todo él habéis intentado ganar relación de fuerzas de forma no democrática, y así es como está por entero plagado de irregularidades e impugnaciones. El debate sindical ha brillado por su ausencia.

Os seguís reafirmando en ello cuando decís que "hay que olvidar todo lo pasado", cuando vosotros mismos aceptáis, por otra parte, que el proceso congresual ha sido en la mayoría de los casos incorrecto. De manera que estáis dando por buenas actuaciones antidemocráticas. Lo más lógico es que se anule todo el proceso congresual realizado hasta el presente.

Se ha llegado a decir en la Ejecutiva y en el Consejo que nadie tiene las manos limpias. Esto es mentira. Sois vosotros, unos y otros, carrillistas, gerardisyas y Euskadiko Ezkerra, quienes tenéis las manos sucias en la firma de pactos que han enviado al paro a decenas de miles de trabajadores. Sois vosotros quienes habéis llevado a CC.OO. a una política de colaboración con el Estado en la opresión nacional de nuestro pueblo. Sois vosotros quienes habéis provocado la crisis de CC.OO., la desafiliación sindical y la pérdida de confianza de los trabajadores en nuestro sindicato. Si queréis encontrar a un responsable de esta situación, debéis miraros al espejo.

Como consecuencia de los enfrentamientos y de las tensiones habéis llevado, unos y otros, a paralizar la capacidad de respuesta del sindicato ante las nuevas agresiones que vive el movimiento obrero. No es posible responder a los acontecimientos externos metidos en una dinámica infernal interna.

Todos estos aspectos que hemos señalado no tienen nada que ver con los métodos y debates democráticos que deben presidir un sindicato obrero. Hay que desterrarlos de CC.OO. Ello es fundamental para iniciar la recomposición de CC.OO., no en el papel, sino en la práctica diaria.

Junto a ello hay que abrir un profundo proceso de reflexión sindical que ayude a esa recomposición. Tanto nosotros como vosotros sabemos que si este sindicato hubiese sido más combativo, democrático y vasco, no se hubiera llegado a esta situación.

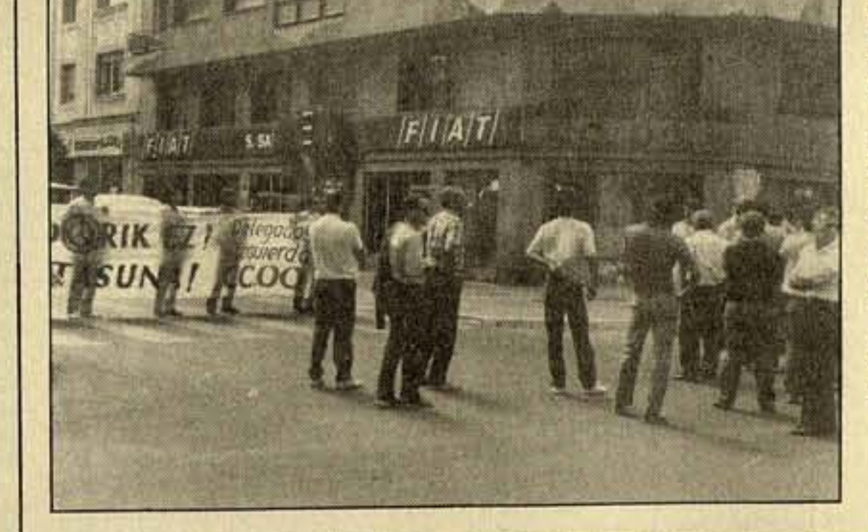
Aquí en Euskadi reconstruir CC.OO. pasa por asumir una postura:

— contraria al pacto social y a la concertación. Es una ilusión pensar, como dicen algunos dirigentes del sindicato, que el PSOE vaya a cambiar su política porque ha perdido votos. Debemos volcarnos en el combate contra las nuevas reconversiones y para impedir el nuevo frente de agresiones, de despidos selectivos de vanguardia obrera. A mí me ha dado verguenza, verguenza ajena, la actitud de la Ejecutiva de Alava del sindicato de no hacer nada contra los despidos de Mercedes Benz;
— de recuperación del espacio perdido entre los trabajadores vascos, asumiendo las reivindicaciones nacionales de nuestro pueblo;
— de democracia en nuestro funcionamiento interno pase a presidir todas nuestras actuaciones, como medio de fortalecer un sindicalismo unitario y pluralista, lo cual exige en primer lugar que se plasme en el proceso congresual, colocando el debate sindical y el respeto hacia las distintas corrientes en primer lugar.

Como no parece ser esta el tipo de recomposición por el que tomáis postura, voy a votar en contra de la propuesta, porque:

— No me siento identificado con el proceder de ninguno de los dos sectores, ni en todo el proceso de la crisis, ni en la salida que le dáis ahora.
— El pacto no garantiza la repetición de todo el proceso congresual plagado de irregularidades y de impugnaciones.
— La elección de delegados a las Federaciones estatales debería realizarse a través de un proceso congresual normal, con debate sindical, y ello es posible, a través de la constitución de sindicatos provinciales y la elección en ellos de los delegados a dichas Federaciones.
— El alto el fuego que habeis establecido no elimina las causas que originaron las crisis, no es tan facil eliminar el patrimonialismo de que habeis hecho gala en los meses anteriores, se dice que se va a superar esta dificultad que incluso ha llegado al enfrentamiento físico, pero lo grave es que estos van en aumento, pues de una agresión individual, se ha pasado a un enfrentamiento físico colectivo.
— Se me ha pedido y recomendado, que es importante, la unanimidad en la votación, para mí hubiera sido más importante que no hubiese existido este proceso y que conste que os lo he recomendado más de una vez.

Juan Ramon Garai



TEXTO DEL ACUERDO

Fecha: 16, 17 y 18 de Octubre de 1.987
Lugar: Escuela Náutica Portugalete
Ponencias: 1) Aprobada por la C. Ejecutiva de Euskadi; 2) Aprobada por la C.S. de España
Núm. Delegados: 500 (1 por cada 50 afiliados); Miembros natos: Comisión Ejecutiva
Periodo Cotizante: Será el promedio de las cotizaciones en los años 1.984, 1.985 y 1.986.
Proceso Previo:
1.- Eligen delegados las SSE con más de 50 afiliados y en proporción a 1 por cada 50.
2.- Los afiliados que trabajen en SSE con menos de 50 afiliados se reunirán en asambleas comarcales o provinciales de su rama respectiva y elegirán delegados en proporción a su afiliación a razón de 1 delegado por cada 50 afiliados. Aquellos Sindicatos Provinciales con menos de 200 afiliados convocarán asambleas congresuales provinciales eligiéndose en ellas los delegados que les corresponden.
3.- La distribución de los delegados que corresponde a un Sindicato Provincial por Comarcas será aprobada por la Comisión Ejecutiva de dicho Sindicato o por el de la Unión Provincial en su defecto.
4.- El calendario de asambleas será previsto por las Comisiones Ejecutivas de las Uniones Provinciales, haciéndose público antes del día 7 de Septiembre del presente año. Dichas Asambleas se realizarán en el período comprendido entre el 14 de Septiembre y el 9 de Octubre de 1.987.
5.- Dicho calendario será expuesto en todas las Sedes Locales y Provinciales de CC.OO. y enviado al conjunto de delegados de CC.OO. en empresas con menos de 50 afiliados, así como al Consejo Provincial de la Unión. Junto al calendario se incluirá el número de delegados a elegir en cada Asamblea correspondiente.
6.- Las Asambleas se realizarán en los locales y horas más adecuadas de tal forma que se garantice la asistencia y perfecto desarrollo de las mismas.
7.- En cada Asamblea se elegirá un Presidente y Secretario que levantará Acta de la misma, en la que se incluirán acuerdos y resoluciones adoptadas así como los nombres, apellidos y direcciones de los delegados elegidos, nombre de la rama y ámbito correspondiente y fecha y lugar de la Asamblea.
8.- Harán Asamblea conjunta: Alimentación con Campo; Comercio con Actividades Diversas; Transporte con Mar.
9.- **Electores y Elegibles**. El derecho a votar, elegir y ser elegido está reservado a los trabajadores afiliados a CC.OO. que se encuentran al corriente de pago de la cuota.
10.- Los afiliados asistirán a las Asambleas con sus Carnets de CC.OO. y D.N.I.
11.- La elección de delegados se hará por lista unitaria o por listas alternativas que estén apoyadas por un mínimo del 10% de los afiliados presentes. En este último caso los delegados a elegir se distribuirán entre las listas presentadas proporcionalmente a los votos conseguidos.
12.- Las Asambleas serán abiertas por un miembro de la Comisión Ejecutiva del Sindicato Provincial respectivo o de la Unión Provincial en su defecto.
13.- **Verificación de las Actas y eleccion de delegados**

El Secretariado y la Comisión Ejecutiva Confederal de Euskadi recibirán las Actas de elección de delegados revisándolas. Se aprobarán cuando no concurran irregularidades y por consenso. Sobre las no aprobadas, se arbitrarán medidas para corregirlo.

En aquellas actas donde no hayan existido acuerdos se elevarán al Consejo Confederal quien en última instancia decidirá por mayoría simple.

14.- Las delegaciones de Euskadi a los Congresos de las Federaciones Estatales serán aceptadas cuando se hayan elegido en base al acuerdo congresual de Euskadi.
15.- El Secretariado acuerda proponer la paralización de los Congresos convocados.
16.- Serán convocados la Comisión Ejecutiva y el Consejo Confederal el viernes día 26 de Junio del presente.

Bilbao, 22 de Junio de 1.987

Despedidos de Mercedes-Vitoria

LA DIGNIDAD OBRERA HA GANADO

Sea cual sea el resultado del juicio, la dignidad, la rebeldía, la resistencia obrera, han ganado.

Mes y medio de lucha, dos semanas de huelga de unos centenares de trabajadores de Mercedes Benz enfrentados a los esquiroles y a la policía, 32 días de huelga de hambre, decenas de concentraciones, manifestaciones, caravanas de coches y una gran movilización general el día 29, han jalonado una solidaridad hecha por las gentes combativas de Gasteiz, apoyada por sectores luchadores de Euskadi, del Estado Español, de las factorías alemanas de la Mercedes y sostenida por una unidad admirable de las fuerzas que encuadran a la izquierda consecuente.

Foto ZUTIK!

Del 18 al 31 de Mayo se mantuvo la huelga minoritaria de unos pocos cientos de trabajadores de Mercedes Benz. El esquirolaje activo y masivo organizado por la UGT, las presiones patronales y la represión policial, aconsejaron la vuelta al trabajo unidos de aquellos sectores de trabajadores que se habían mostrado solidarios.

La lucha debía continuar de otra forma. Se optó por la huelga de hambre y el resultado ha sido plenamente satisfactorio. Un método como éste siempre induce a algunas dudas y temores. Se puede estimar de él que es pasivo, que es resignado. Sin embargo, la experiencia nos está diciendo que dada la situación de retroceso del movimiento obrero y la división provocada por los sindicatos sumisos, la huelga de hambre bien organizada tiene importantes virtualidades. En el caso de los despedidos de Mercedes estábamos seguros que la chispa de solidaridad iba a prender en muchas conciencias que se sienten orgullosas de aquel 3 de Marzo de 1.976, por el cual la patronal de esta multinacional quería vengarse de Naves, Martín y Durana.

La unidad de los sectores combativos

Había, por tanto, buenas condiciones de partida. El resto era ponerse a trabajar con entusiasmo, hombro con hombro, unidos, sin protagonismos y con la constancia de saber que el plazo de la pelea era largo. Así se ha hecho, por parte de ESK-CUIS, LAB, CNT, CAT, Movimiento Asambleario, STEE-EILAS, Asamblea de Parados y Paradas, Comité Antinuclear y Ecologista, EMK y LKI.

El trabajo desarrollado ha sido enorme y muy variado. Desde la atención, día y noche, a los huelguistas de hambre, hasta la elaboración de dossiers que se han enviado a numerosos puntos de Euskadi, del Estado y de Alemania para permitir organizar la solidaridad, pasando por una gran difusión de material de propaganda y por la diaria movilización en la calle, en forma de concentraciones, manifestaciones, encadenadas, encierros. Merece la pena destacar cómo se ha sabido mantener el tipo frente a la policía cuando ésta ha hecho acto de presencia.

Mención especial debe hacerse del interés con el que ha trabajado el numeroso equipo de abogados que ha defendido a los tres despedidos. Su sensibilidad de laboralistas al servicio de los trabajadores les hizo ver de inmediato lo que el movimiento obrero vasco se jugaba con estos despidos. El paso siguiente fue ponerse, gratuitamente, al servicio de los tres despedidos y de las organizaciones que han constituido el Comité de Apoyo.

Una diferenciación en el movimiento obrero

La sensación final que nos queda recorriendo con la memoria cuanto se ha hecho en esta pelea se puede concretar en las tres cuestiones siguientes:

Primera, que ha quedado claro quiénes merecen ser gentes de la izquierda consecuente. La diferenciación que esta larga lucha ha producido en el movimiento obrero alavés no sólo no es mala, sino muy beneficiosa para el futuro. Sindicatos como UGT, ELA y CC.OO. han aparecido como son, sumisos a la patronal, temerosos de la movilización, cuando no esquiroles. No se les ha dejado la más mínima opción para que confundan, desunan y desmovilicen. UST, que ha jugado al difícil equilibrio de nadar y guardar la ropa, que ha querido aparecer al lado de la solidaridad sin meterse de lleno en ella, ha quedado marginada del Comité de Apoyo.

Segunda, que la confianza en las propias fuerzas, en la unidad de los sectores combativos, en la justeza de la batalla que se estaba librando, ha dado moral para tirar para adelante aún sabiendo que los efectivos con que se contaban eran minoritarios. En ningún momento ha cundido la desmoralización porque los "grandes" sindicatos no apoyaran o porque no fuera posible arrastrar al conjunto de los trabajadores.

Tercera, que ejemplos de unidad combativa como éste debemos desarrollar en el futuro inmediato. La prueba que hemos llevado a cabo, aunque ofrecía condiciones propicias, que no siempre se darán en igual grado, es perfectamente repetible. Todo consiste en echarle la voluntad que, con los despidos de Mercedes Benz, le hemos echado.

I. Peña



Foto ZUTIK!

NULO RADICAL

La entrada en el local del juicio de los tres despedidos y huelguistas de hambre provocó, además de una intensificación de los gritos de las numerosas personas del exterior, un súbito enrojecimiento de los ojos de muchas de ellas. Las lágrimas contenidas eran la natural expresión de una verguenza: la de ver en el banquillo a quienes sólo se destacaron por su decidida defensa de todos los trabajadores.

Como proclamaban con insistencia los numerosos carteles colocados en toda la capital alavesa, se iba a celebrar un juicio a la dignidad obrera, y, por tanto, un juicio a la mayor expresión en Gasteiz de esa dignidad: los sucesos del Tres de Marzo de 1976.

Este fue el punto de partida de la defensa. Según ésta, y apoyado por testigos como **Sánchez Erauskin**, lo que se estaba juzgando en esa sala era a trabajadores que *«son un símbolo vivo del movimiento obrero de Vitoria»*, a los líderes del Tres de Marzo. La empresa, además de restaurar la autoridad perdida por los paros espontáneos del 27, 29 y 30 de Abril, tenía como objetivo limpiar el camino a un nuevo sistema de control de tiempos de trabajo. Pretendía como nos confesaba un obrero de Mercedes dejar a los trabajadores *«con razones pero sin ...»* y obligados a aceptar un sistema de trabajo que, según la testigo **Gudrun Bielmann**, tiene fuertes efectos sobre la salud mental de los trabajadores.

No obstante las claras intenciones de la empresa, incluso expresadas por algún directivo, el abogado de la misma se empeñó en afirmar tozudamente que los despidos de ahora nada tenían que ver con la significación de los encausados. Para él, si la empresa tuviera algún ánimo de represalia podría haberla realizado en cualquier momento posterior a 1976. Esperemos que el magistrado encargado de fallar la causa no tenga una mente tan cínica y ahistórica como la del letrado, pues es notorio que no se hacen las cosas cuando se quiere sino cuando se puede y que echar a **Iñaki Martín, Naves** y **Durana** después del 3 de Marzo hubiera supuesto un suicidio para la empresa. Había que esperar un período de atonía en el movimiento obrero y la firma cree haberlo encontrado en este momento.

El juicio concluyó con una prolífica y brillante exposición de las conclusiones definitivas de la defensa que terminó insistiendo en que cualquier resultado distinto al de **nulo radical** supondría una injusticia para sus defendidos.

El abogado de la empresa logró al final lo que no había conseguido durante el restante desarrollo de la vista: sorprendernos. Además de insistir en lo ya expresado, prestó gran atención a una serie de cosas que este tipo de gente considera extrajurícas. Así desmereció como fáciles de obtener las más de 6000 firmas y las decenas de telegramas de solidaridad, e insistió en la poca importancia de los piquetes, más de 150 personas bajo fuerte presión policial y a altas horas de la madrugada todos los días, y del paro en la fábrica que ese día afectó a unas 400 personas.

Nos agrada ver lo que ya sabíamos: que esa gente presta gran atención a las movilizaciones y nos agrada porque las que se celebaron el día del juicio fueron muy importantes. Así, durante todo el desarrollo de la audiencia varios cientos de personas caldearon el ambiente con su presencia y sus gritos. Estos últimos fueron no obstante reducidos para no facilitar la suspensión del juicio, aunque se oían con nitidez en el interior de la sala. Como también se oían los abucheos y el conato de enfrentamiento que se produjo cuando la poli quiso quitar una pancarta y se responde apedreando un autobús.

Con todo, la movilización fue más numerosa por la tarde. A la manifestación convocada en la Plaza del Matadero respondieron unas 2000 personas que exigieron constantemente la readmisión. También coreaban gritos como ese modificado de *«obrero despedido, esquirol colgado»* y aquél muy significativo de *«en Euskadi la UGT, en Chile Pinochet»*. CC.OO., o mejor dicho, parte de la misma, ya había recibido lo que le correspondía cuando a eso de las once y media unos 150 delegados de izquierda del sindicato entregaron a **Charli Prieto** un escrito criticando el nulo apoyo de estos burócratas a las acciones.

Además de estas formas más clásicas de expresión obrera también se idearon otras innovadoras. Y no me refiero a la comida que 150 delegados sindicales delegados de la Liga celebramos en Lasarte donde tomaron la palabra **Garai, Nieto** y **Gudrun**. No, me refiero, al juicio popular que en réplica del otro se celebró contra la empresa. En él tomaron parte varios compañeros que simbolizaban en su propia persona la opresión capitalista sobre nuestro pueblo. Uno de ellos pese a haber obtenido una sentencia de readmisión no podía incorporarse a la empresa aún percibiendo el sueldo, otra, había sido despedida mientras la empresa se sumergía en el trabajo negro y, por no contar más, un joven era rechazado de una empresa por las mismas razones de salud por las que no había sido eximido de la mili.

Este juicio terminó con una clara condena de todo lo que significa el capital y el otro terminará con nuestra victoria. Tenemos un buen presagio. Cuando salían los despedidos del edificio de la magistratura una mano, entre tantos puños, dió a uno de los despedidos una rosa roja.

X. Ibarrondo

Banca

HUELGA Y CONGRESOS DE CCOO

Una huelga convocada con criterios oscuros (facilitar un mal pacto con la patronal) ha sido seguida en banca por un buen porcentaje de trabajadores, a pesar de la no convocatoria de sindicatos nacionalistas y de la CNT. Por otro lado, el Congreso estatal de Banca de CCOO ha dado una mayoría a los reformistas, pero con buen resultado para la izquierda.

La huelga del 19 y 20 de junio consiguió paralizar la actividad bancaria y demostró la disposición de los trabajadores y trabajadoras a luchar por las reivindicaciones pendientes desde hace años. Sin embargo, un balance realista ha de recoger tres elementos que han pesado negativamente en la movilización.

Primero: en Euskadi y Galicia la huelga fue muy minoritaria pues los sindicatos nacionalistas no la convocaban. **Segundo:** aunque, en el resto del estado el número de huelguistas fue similar al de 1983, la participación en los piquetes y manifestaciones quedó bastante por debajo. **Tercero:** un porcentaje significativo de compañeros influenciados por CNT y colectivos autónomos no secundó la huelga. Fue un esquirolaje "de izquierda" que sólo beneficiaba a la patronal, provocado por la actitud sectaria de ciertos sectores sindicalistas, pero inseparable de los equívocos objetivos con que las direcciones de CCOO y UGT convocaron la huelga.

CCOO y UGT, por un convenio del trueque

En el anterior COMBATE ya informábamos que estos sindicatos tienen un convenio basado en la oferta patronal mejorada, silenciando los graves efectos negativos que un convenio de ese tipo tendría para el sector. La huelga pretendía forzar la reapertura de las negociaciones, tras la ruptura del 3 de junio, y con base en la misma oferta de la AEB que se había estado negociando extraoficialmente.

En este terreno, la huelga ha sido exitosa: se han reanudado los contactos entre la patronal y los sindicatos, aunque nuevamente al margen de la comisión negociadora oficial, y la AEB ha renovado su oferta. Pero es un éxito cargado de peligros: puede dar paso a un convenio que, a cambio de algunos sábados fiesta, constituiría una importante victoria de la AEB.

CCOO y UGT se han comprometido a convocar un referéndum previo a la firma del convenio. Esto, con ser positivo, no modifica el carácter regresivo que pueda tener dicho convenio. Las burocracias sindicales ya se encargarán de presentarlo como la única alternativa posible, despreciando la voluntad de lucha que los trabajadores han demostrado. En ese marco, sería más que probable la aceptación de lo que se proponga a votación: muchos compañeros y compañeras lo aprobarían convencidos de que no hay alternativa, tragándose la rabia y la impotencia (como hizo Felipe con el referéndum OTAN: o el sí o el caos).

Como mínimo, la campaña de referéndum serviría para que la izquierda sindical denunciáramos el proceso de negociación y sus resultados, para aglutinar en torno al NO una importante franja de trabajadores con posiciones combativas y para aparecer como una corriente con una línea acorde a lo que necesita el sector.

Pero la posibilidad del referéndum aún no está a la vista. En los reiniciados contactos, la AEB sigue sin aceptar las correcciones que CCOO y UGT quieren introducir en su oferta.

De momento, no hay acuerdo

La reunión del martes 30 de junio quiere cambiar las cosas, pero, con independencia de que se llegue o no a un acuerdo, la izquierda sindical tiene por delante algunas tareas inmediatas.

Aprovechando el clima creado por la movilización, es posible introducir entre los trabajadores un debate muy necesario pero poco frecuente: el de las perspectivas del sector y las diferentes opciones sindicales en presencia. Los contenidos de la negociación en curso tienen repercusiones a largo plazo que hay que explicar. Además, es obvio que la huelga del 19 y 20 ha sido la expresión de un profundo descontento, de la voluntad de conseguir resultados positivos en la negociación colectiva. Nadie se ha movilizado por la doble jornada y el recorte de los complementos de pensiones. La movilización, en consecuencia, no ha de conducir a la aceptación de estos objetivos patronales.

En resúmen, es un trabajo de explicación que debería resultar muy fructífero: de hecho, ya son unas cuantas las secciones sindicales de CCOO que se han pronunciado en contra de la oferta de AEB por un convenio sin contrapartidas patronales. Estas tomas de posición han de seguir dándose, llevándose a las plantillas, a las asambleas. Cuanto más se extienda este debate y más gente comprenda que es la movilización, y no la actividad negociadora y el convenio del trueque, la vía para alcanzar nuestras reivindicaciones, menos margen de maniobra tendrán los burócratas.



El Congreso de la FEBA: una nueva mayoría reformista

La Federación Estatal de Banca y Ahorro de CCOO (FEBA) ha celebrado su Congreso del 22 al 24 de junio. El anterior, en diciembre de 1983, se convocó de forma extraordinaria por las firmas recogidas al efecto entre los afiliados/as, y tuvo una minoría y agrupó el 48% del sindicato. El motivo fue el agrupamiento de los sectores no identificados con el PCE y opuestos al preacuerdo sobre jornada partida entre CCOO y AEB, rechazado en referéndum. Una minoría poco homogénea, pero con posturas de izquierda sobre todos los grandes temas.

Tras la derrota en el congreso, el sector prosoviético fue acercándose gradualmente a la mayoría. La constitución de Izquierda Unida aceleró este proceso, facilitando los acuerdos organizativos (en política sindical, las diferencias entre prosos y euros habían desaparecido hacía tiempo).

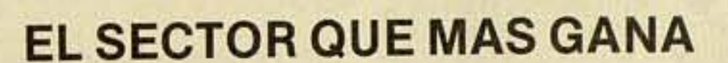
Así, la minoría de este congreso ha sido la izquierda sindical pura y dura. Una izquierda que, con mayoría de la LCR, agrupa también a gentes de otros partidos y a muchos independientes, además de algunos sindicatos provinciales.

Superados a medias los pertinentes filtros en la elección de delegados, la izquierda representaba más de un 15% del Congreso. Presentó enmiendas en todas las cuestiones sindicales importantes: jornada, complementos de pensiones, política salarial, negociación colectiva y por empresas, reclasificación de categorías... También enmiendas sobre organización, tratando de evitar el aumento de burocratización del sindicato, la concentración de poder decisorio en órganos cada vez más reducidos. En todos estos temas la izquierda recogió el 20% o más de los votos. Pero la disciplina y el "brazo de madera" funcionan sobre todo en la elección de la ejecutiva, y aquí la izquierda sólo contó con la gente claramente decantada.

Sobre una ejecutiva de 28 miembros, la lista de la izquierda consiguió 5. Además del buen resultado que esto supone, su valor reside en que cada una de estas cinco personas procede de zonas diferentes, en las que la izquierda sindical es mayoritaria o muy significativa: Madrid, País Valenciá, Catalunya, Illes y Andalucía.

La izquierda en Banca sigue gozando de buena salud. Las maniobras de la burocracia tratando de reducir su representación son una buena prueba de ello.

Litus



EL SECTOR QUE MAS GANA

La Banca privada ha obtenido 230.000 millones de beneficios, lo cual representa un incremento del 20,1% respecto a 1985 (año en que, a su vez, fueron un 37,5% superiores a 1984). Pero si tenemos en cuenta que las dotaciones a los fondos de pensiones han supuesto 92.000 millones (es decir, un 238,2% de aumento sobre 1985) resulta que aquellos beneficios cobran, si ello es posible, una mayor significación. En efecto, el "margen de explotación" (magnitud contable que resume lo básico del negocio bancario) ha subido un 21,5%, mientras que en 1985 sólo lo hizo el 5,3%. Este importantísimo aumento se debe, principalmente, a la gran disminución de los "costes financieros", motivada a su vez por la caída de los tipos de interés durante 1986, caída que ha afectado más a los tipos de interés pasivos que a los activos. Repetimos, si no fuera por el cortísimo incremento (238,2%) de las cantidades afectadas a los fondos de pensiones, los beneficios de la banca privada aún hubieran sido superiores a estos, ya muy insultantes, 230.000 millones.

A destacar que los gastos de personal sólo han aumentado un 5% respecto a 1985. Esta cifra no puede desvincularse de la reducción del número de trabajadores y trabajadoras del sector, que ha sido de un 2,3% (¡en un año!), es decir, más de 3.500. Una cifra que, añadida a las de años anteriores, suma bastante más de 20.000 puestos de trabajo perdidos desde 1980.

Por primera vez en la historia moderna de la banca privada ha habido mayor número de cierre de oficinas que de aperturas (la diferencia es aproximadamente de 100). Por contra, es de destacar el gran aumento de los gastos de publicidad (31% respecto a 1985) que vienen motivados por la constante pérdida de la cuota de mercado en favor de las Cajas de Ahorro. Las Cajas, dicho sea de paso y por el momento, siguen aumentando el número de oficinas y de trabajadores, exactamente el 3,5% de ambos.

D. Raventós



Entrevista con Kenneth Loach

«EL CINE INGLES SE MUERE»

Kenneth Loach es la figura dominante del cine británico. Después de "Kes" "Family Life", "Black Jack" y "Regards et Sourires", acaba de realizar "Fatherland" (no estrenada en el Estado español). Esta entrevista apareció en Rouge *el pasado mes de mayo.*

"Fatherland" es la historia de un joven cantante de Berlín-Este cuyos textos no gustan al poder. Es expulsado de su país a pesar de que su madre ocupa un alto cargo en la administración. Llegado a Berlín-Oeste, se niega a entrar en el mundo de la música de consumo y denuncia al régimen político de la RFA. Con la ayuda de una periofista francesa que se dedica de hecho a la busca de nazis, se lanza a la búsqueda de su padre. Este último, brigadista en España durante la guerra de 1936, resistente en Holanda, se oculta en Gran Bretaña, después de haber sido también expulsado de la RDA. Sin embargo, el padre se oculta también de una infame traición.

Gerulf Pannach, el protagonista de la película, es un doble del personaje que interpreta. Nacido en 1948, comienza a cantar y en 1973 ve cómo algunas de sus canciones son prohibidas. En 1975 se le retira el permiso para cantar en público. Algunos meses más tarde, Gerulf es detenido y expulsado sin proceso, nueve meses después, de la RDA.

«La desesperanza es el precio del impasse de la izquierda, de su incapacidad de luchar»



"Fatherland", el deso cumplido de hacer un film sobre un emigrado político del Este a Occidente.

La revolución, el estalinismo, la guerra de España... Son algo sobre lo que no se habla a menudo en el cine...

Sin embargo, el estalinismo es algo esencial sobre lo cual es preciso fijarse siempre. De la misma manera que es preciso recordar el pasado para comprender el presente. En los orígenes de Fatherland, hay el deseo de hacer una película sobre un emigrado, sobre alguien que abandona el Este para venir a Occidente. Hoy en día, en Gran Bretaña, si eres de izquierda, te dicen: "¡Vete a vivir a Rusia!". Para mí era importante decir lo que pienso sobre los Países del Este, decir que, para mí, seguramente, no hay allí socialismo. Quería hablar de dos formas diferentes de la misma esencia de la libertad: la del Este y la del Oeste.

Este denominador común es el estalinismo. En el Este, el estalinismo ha bloqueado el proceso mismo de emancipación política; en el Oeste, ha impedido que este proceso se desarrolle. La guerra de España es uno de los episodios clave de este paralelismo. Es difícil hoy, en Gran Bretaña, hablar de estas cosas. La izquierda está ausente de todo debate serio desde hace una docena de años...

En ausencia de un Partido Comunista importante, se podría pensar, desde fuera, que en Gran Bretaña hablar de estalinismo es algo un poco exótico. Podría pensarse que denunciar este fenómeno en ese país es demasiado "fácil"...

En Gran Bretaña, el papel del estalinismo aparece ahora mucho menos que en otros países. Pero es muy importante a causa de su influencia en los sindicatos. Ha sido muy importante. Siempre ha apoyado la política de colaboración de clases del Partido Laborista. Por ejemplo, durante las grandes huelgas de 1926, los estalinistas explicaban que el movimiento no era revolucionario, y apoyaron a los trabajadores sólo cuando quedó claro que estaban traicionando al movimiento. Por otra parte, apoyan a la URSS a cualquier precio y se hacen así cómplices de la burguesía. De igual forma, durante la última huelga de los mineros, el movimiento se ha visto roto, en parte, por la importación de carbón polaco. Ellos no han dicho nada al respecto. Y cuando Gorbachov recibe a Thatcher, no hace sino preparar su reelección. Estos dos ejemplos son la demostración de que, de hecho, los estalinistas no tienen ninguna posición de clase en su política internacional. Sin embargo, los trabajadores están en una situación desesperada.

«La gente se enclaustra en casa, delante del televisor, contemplando todo lo que jamás tendrán: dinero, coches, viajes, status social...»

En "Regards et sourires", tu último largometraje, esta ausencia de esperanza forma parte de toda la juventud popular...

Sí, y, sin embargo, cuando yo hice el film (1981), la situación era menos dramática. Hoy es espantosa. La desindustrialización continúa y la juventud se ve lanzada al paro. Esta desesperanza es el precio del impasse de la izquierda, de su incapacidad de luchar. El sentimiento más a flor de piel, de que no hay nada que hacer, atenaza a la juventud. Esta se hunde en la pasividad, en el repliegue sobre su propia insignificancia. Todo se hunde en el campo, la industria, la escuela, el hospital, en el terreno de la vivienda social. La gente se enclaustra en casa, delante del televisor, en la contemplación de todo lo que jamás tendrán, dinero, coches, viajes, status social... Es algo perfectamente ilustrativo de aquello de lo que hablaba Marx.

«En el cine británico todo pasa por una televisión dirigida por burócratas nombrados con criterios políticos»

Este sentimiento de inutilidad, de no participar en nada, de no controlar nada, de no decidir nada, ni siquiera en lo que respecta a la vida de cada cual. Sobrar en la sociedad, sentirse rechazado. He aquí lo que la juventud británica debe soportar hoy en día.

En el film "Regards et sourires", tú hablabas de Irlanda del Norte de pasada. ¿No existen películas inglesas sobre esta cuestión?.

No, aunque es un problema muy importante... y precisamente por ello no hay films al respecto. En el cine británico, todo, en algún momento, pasa por la televisión. Por otra parte, las emisoras de TV están dirigidas por burócratas cuyos nombramientos obedecen a criterios políticos y expresan, en su política de dirección, las directrices políticas que les han llevado al puesto.

Irlanda del Norte es un tema tabú, lo "indecible" por excelencia. En dos ocasiones traté de hacer una película sobre este tema a partir de dos situaciones diferentes. En ambas ocasiones fue imposible. Los burócratas de la televisión se horrorizan ante la sola idea de pronunciar este nombre. Pero espero, espero todavía...

Se habla mucho, sin embargo, del renacimiento del cine inglés, un cine que será más audaz, más turbulento.

Esto no es cierto. Sin duda hay más gente que ve más películas... en televisión. El cine propiamente dicho está moribundo.

No hay películas realizadas fuera de la televisión, todo depende del dinero de ésta y de la decisión de los burócratas de los que he hablado. Y no podrá haber renacimiento real del cine más que en el marco de un espacio externo a la televisión.

En "Fatherland" se ve a un hijo romper con su madre, una burócrata estalinista, y partir a la búsqueda de su padre. En tus películas, la familia ocupa un papel importante: o se la rechaza o se la desea.

El punto común entre estas dos actitudes es la cuestión de la apropiación. Los padres se apropian de sus hijos, como en la sociedad económica cada cual tiende a apropiarse de todo. Los hijos, por su parte, aunque de otra manera, tienden a la apropiación de sus padres. Estas relaciones de posesión son malsanas y transforman las relaciones familiares "normales" en relaciones de crisis. Para los padres, es natural cuidar de los hijos, querer tener un cuidado extremo que conduce a estas actitudes nefastas de apropiación. Esta es la historia de otra de mis películas, "Family Life".

«No podrá haber renacimiento del cine británico si no es fuera del marco de la televisión»

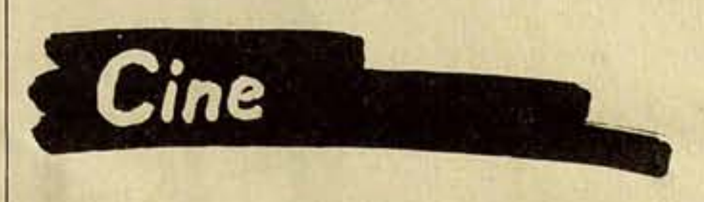
Hoy en día la gente teme por el futuro de sus hijos: falta de trabajo, riesgo de marginación y de delincuencia... Este miedo conduce a actitudes represivas. Si el porvenir social fuese más optimista, los padres se verían menos impulsados hacia tales comportamientos.

Piotr Gourmandish (Rouge)



Kenneth Loach, un director de cine británico que no cree en un pretendido renacimiento de éste. El control financiero y político de la televisión sobre el cine lo impiden.





Revistas

Homosexualitats. Número 1. Verano-otoño, 1987. 295 pesetas.

De cara al Día del Orgullo Gai ha aparecido en Catalunya, y en catalán, esta revista, publicada por el Front d'Alliberament Gai de Catalunya (FAGC). Esta organización es una de las pocas que sobrevivieron al desmantelamiento organizativo del potente movimiento Gai de los años setenta. Por lo visto, ha sobrevivido no sólo en cuanto a la capacidad de movilización (en Catalunya ésta no se ha perdido), sino también en cuanto a capacidad de centrar la actividad de sus componentes en torno a medios como esta revista.

Sin duda, hay tres artículos particularmente interesantes: el dossier elaborado sobre la homosexualidad y cómo la ven los/as jóvenes que están haciendo bachillerato; el de los fundamentos biológicos de la sexualidad y su crítica; y otro relativo al SIDA. El primero de ellos se basa en una encuesta realizada entre chicos y chicas de distintos colegios, con preguntas sencillas pero claves. Los resultados son bastante satisfactorios, según el comentario de los autores del dossier, respecto de la actitud de la juventud ante el tema.

Aprovechamos para, en relación al tema de la homosexualidad, recordar que se sigue editando la revista **Nosotras, que nos queremos tanto**, del Colectivo de Feministas Lesbianas de Madrid. Va por su número 5, de junio de este año, y también en ella tiene un papel destacado la encuesta: realizada entre lesbianas, responde a la necesidad de saber más de sí mismas en aspectos como los celos, la dependencia, los roles sexuales, etc., en definitiva, los múltiples aspectos de las relaciones interpersonales. La revista se puede conseguir escribiedo al apartado 16.108, de Madrid. La revista **Homosexualitats**, escribiendo a: Front d'Alliberament Gai de Catalunya. Villarroel, 62-3. 08011, Barcelona. ●



Libros

Treinta mesos de col.lectivisme. Cincuanta anys després. Albert Pérez Baró. *Edicions 62. Barcelona, 1986.*

★Esta es una reedición ampliada de un verdadero clásico sobre esta importante cuestión de las colectivizaciones —amenizadas sobre todo por la CNT, pero también por el POUM y por el populismo nacionalista—, escrita por este veterano militante que, en los años veinte, participó en la fundación del PCE en Catalunya y que durante una época estuvo vinculado a la corriente de Maurín y luego fue sindicalista y cooperativista, al tiempo que historiador autodidacta, pero muy riguroso. Se trata de una tercera edición desde la primera aparecida también en catalán, en 1970, fecha en la que causó un verdadero revuelo. Existe también una versión castellana, de 1974, que, como la anterior, está en *Ed. Ariel.*

Doce años más tarde, esta nueva edición comprende algunas variaciones, como la omisión del prólogo del profesor falangista "de izquierda" (aquél que dijo que Franco estaba a la izquierda del PCE) Velarde Fuentes y que resultaba un requisito indispensable en la



época (la misma editorial publicó por aquellas fechas el **Lenin**, de Trotsky, con un par de prefacios de conservadores notorios), y ahora aparece con otro, de Josep Tarradellas, lo que revela la evolución derechista del autor. Tarradellas explica la posición de la Esquerra, que fue la de integrar las colectivizaciones para irlas desactivando desde el poder. No es esto, sin embargo, lo que se cuece en el libro.

En un largo apéndice el autor explica y revisa la obra, saliendo en defensa de la experiencia de lo que años más tarde se llamaría autogestión. Baró muestra cómo no se trató de ninguna "anarquía", aunque obviamente no faltaron errores, el principal de todos la ausencia de un plan central que unificara los criterios particularistas de numerosos trabajadores. Señala la espontaneidad de las masas, la naturalidad con que se pasó de un modo de producción a otro, cómo esto era la consecuencia lógica de una historia de lucha y de una situación, y le confiere la legitimidad propia de un acto de voluntad que respondía al esfuerzo de los que habían luchado y al sentimiento colectivista de la inmensa mayoría de la población. No brilla sin embargo a la misma altura al analizar los hechos políticos paralelos. Baró se limita a su terreno, en el cual esta obra es totalmente imprescindible.

J. Gutiérrez Alvarez

La Guerra Civil en Córdoba (1936-1939). Francisco Moreno Francisco Moreno Gómez. *Ed. Alpuerto. Madrid, 1986.*

★Esta es la segunda edición de una trilogía que fue precedida por un primer volumen, **La República y la guerra civil en Córdoba** (1982) y que será complementado por una nueva aportación que se titulará **Córdoba en la postguerra, la represión y la guerrilla.** Profesor de instituto, Moreno Gómez demuestra con este libro que ha llevado una larga y paciente labor de investigación, haciendo, como en otros casos, de historias locales o regionales, una formidable aportación a un conocimiento más horizontal de la crisis española, más allá de las síntesis reduccionistas o pretenciosas, esclareciendo un ángulo a través del cual es posible a veces llegar mucho más lejos que con las historias generales.

El libro cubre 75 zonas de la provincia de Córdoba, empezando obviamente por la propia capital, en la que el número de republicanos fusilados llegó a ser de 2.543 entre julio del 36 y marzo del 39 (o sea, una cifra análoga a la atribuída últimamente a las víctimas del franquismo en Catalunya). Es un balance que, como especifica el autor, responde al mínimo del que se tiene constancia y que se limita a las muertes verificadas documentalmente, no incluyendo a una multitud de "desaparecidos". Para toda la provincia, Moreno Gómez hace una estimación de unas nueve mil personas, en las que se contabilizan hasta 130 muchachos/as menores de 18 años. En algunos pueblos y aldeas, la represión fue tremenda. En Ojuelos Altos, por ejemplo, se llegó a fusilar al treinta por ciento de la población. El número de derechistas muertos resulta mucho más verificado, ya que los vencedores se preocuparon pronto de recuperarlos. Fueron 2.306, de los que 102 fueron religiosos.

La parte dedicada a la guerra es minuciosa y detalla las fluctuaciones de un frente especialmente candente. Son los propios hechos los que hablan por sí mismos de dos naturalezas opuestas, y el autor es rico en detalles históricos y sociales, revelando quién estaba de un lado u otro de las trincheras, qué motivaciones tenían y cómo se concretaban en el conflicto. En resumidas cuentas: una obra que ha de interesar a todos los que a lo ancho del Estado quieren conocer lo que ocurrió en Andalucía y en el que fue su principal campo de batalla.

J.G.A.



Cine

Wetherby, un pasado en sombras

Dice el propio director de esta película, David Hare, que **Wetherby** es un "film-arbusto" (traducción un tanto forzada). Y quiere con ello decir que se trata de una semblanza de lo que podríamos llamar la "Inglaterra profunda", tan caracterizada por los propios escritores ingleses por ese fondo de naturaleza trabajada, artificial, de sus jardines.

Puede que esto sea cierto, pero la incapacidad de David Hare para explicar a quienes no somos ingleses el mecanismo de afloramiento del deseo reprimido (igual que la naturaleza) y esculpido a golpe de renuncia, es patente.

Wetherby nos cuenta la historia de una mujer que asume un destino triste, consistente en su aceptación de la pérdida del futuro marido cuando este se enrola como piloto de aviación para servir en Indonesia, postponiendo para su vuelta (siete años más tarde) el casamiento. Más tarde, cuando ya es una mujer madura, el deseo vuelve a aflorar tímidamente y vuelve a verse cortado cuando el nuevo objeto de ese deseo, un ser atormentado y desequilibrado, se suicida delante de la protagonista, en su propia casa.

La continua comparación entre un objeto del deseo y otro da pié a Vanessa Redgrave a lucirse medianamente en el papel de mujer atormentada pero resignada.

Película de tempo lento y demasiados flous (que a veces rompen el ya escaso ritmo y confunden con facilidad), parece confirmar la mala salud del cine inglés, demasiado enclaustrado en temáticas autóctonas y repetitivas. Y, sobre todo, **Wetherby** supone un fracaso en lo que a manejo de personajes secundarios se refiere, porque Hare nada siempre en la duda de si potenciar el papel de la Redgrave y hacer una película ñoña sobre una mujer que nunca consigue el amor, o intentar hacer de verdad una película sobre el deseo reprimido, para lo cual tendría que haber basado las situaciones en el juego de más personajes, cosa que no consigue. En definitiva, una película que sale de cartel al tiempo que el mes de junio, con lo cual no se pierde gran cosa.

A. F.

Jacques Testart, pionero de la fecundación in vitro

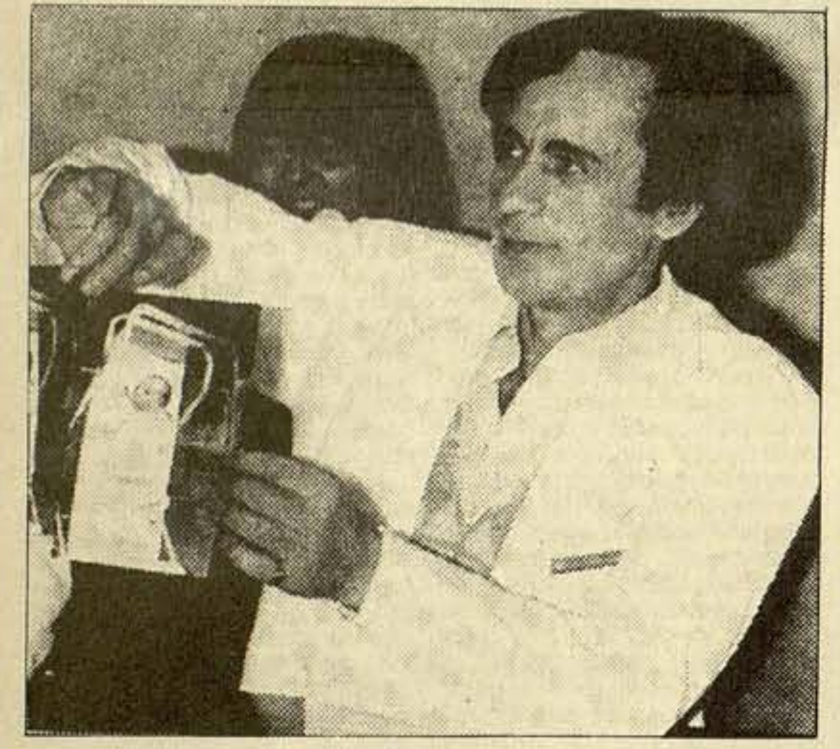
POR UNA MORATORIA DEL PROGRESO

Jacques Testart, biólogo francés y pionero de la técnica FIVETE (fecundación in vitro), ha provocado un amplio debate público, reclamando "una moratoria sobre la idea misma de progreso". En esta entrevista explica sus posiciones acerca del "poder de la medicina".

Cuando anunciaste tu decisión de cesar en determinadas investigaciones por razones morales, algunas personas en los medios científicos progresistas han hablado en voz baja que desde el comienzo de tus trabajos se había abierto una puerta a todas las desviaciones posibles. ¿Qué dices a ello?.

Es cierto que ha habido gente que ha pensado: "ha puesto en marcha un mecanismo, pero tendría que haber reflexionado antes". Podría decirse al respecto aquello de "si lo sé no vengo". Por esto paso la cuestión a los otros, y planteo una moratoria sobre el progreso, para poder reflexionar antes de hacer algo.

No podían plantearse estas cuestiones antes de que se diesen dos aspectos muy recientes: la existencia de una discusión ética, ampliamente conocida por todo el mundo, que no hubiera sido posible sin la existencia de un Comité Nacional de Etica y sin el eco dado en la prensa a estos problemas desde hace tres años; y, por otra parte, la acelerada aparición de novedades.



Jacques Testart, presentando a la prensa la foto del primer bebé probeta francés.

Yo no he podido reflexionar antes porque esto no era una costumbre. El investigador hacía su trabajo de investigación bajo la vieja idea de que la aplicación posterior de los descubrimientos dependía de todo el mundo. Esta idea es defendida hoy por miembros del Comité de Etica y por la mayor parte de los científicos. Es así como justifican la continuación de las investigaciones: aunque éstas arrastren efectos negativos, nadie puede negar que también los tienen positivos, y la elección corresponde a la sociedad, no al investigador.

¿Cómo se realiza la selección de parejas que piden la fecundación in vitro?.

Es el médico quien la realiza en todos los centros. En una FIVETE hay dos responsabilidades, una médica y otra biológica. Pero todo lo que concierne al cuerpo de la paciente se define como responsabilidad del médico.

No estoy de acuerdo con lo que ocurre en algunos sitios, y no es la primera vez que lo digo. Hay personas tratadas mediante una FIVETE que no deberían haberlo sido, porque no padecen una verdadera esterilidad. Se trata de personas que son poco fértiles, que solamente tienen un pequeño problema, pero no esterilidad.

La mejor prueba es que en alguno de estos sitios, como la clínica Clamart, se han tenido hasta 230 bebés nacidos de mujeres gracias a una FIVETE y, al menos, 50 nacidos naturalmente de pacientes con características análogas, pero fuera del ciclo de fecundación in vitro, simplemente en el lapso entre la inscripción y la operación. Esto quiere decir claramente que no se trata de personas estériles.

¿Cómo explicas esto?.

Esto forma parte del privilegio del médico. Hay organismos que podrían interesarse en este problema, como el Comité de Etica. Pero este Comité sólo se ocupa de la investigación y no de las aplicaciones posteriores. En cuanto a las autoridades sanitarias, jamás van a entrar a supervisar las prerrogativas de los médicos. Después de Hipócrates, está admitido como normal que el médico haga lo que considere mejor.

Se ha partido de un método concebido para personas estériles, cuya única alternativa era la adopción o la renuncia a tener un hijo. Hoy en día, sin embargo, en todo el mundo, la mitad de las personas tratadas con este método no son estériles.

Cuando, en "El huevo transparente", tú hablas de las consecuencias del poder médico, se puede distinguir claramente una frustración personal antes que la crítica política del funcionamiento de un equipo controlado por un médico. ¿Coexisten los dos aspectos en tu caso?.

Sí. Al principio, conocíamos a todas las parejas, éramos como una pequeña familia, la época "artesana". Son sobre todo los técnicos que hacen este trabajo quienes se resienten de esta frustración. Cuando una madre les muestra su hijo nacido gracias a una FIVETE, lo hacen con lágrimas en los ojos. Es muy importante que estos técnicos puedan ver el final de su trabajo.

Los problemas que tengo con los médicos responsables de los equipos "de punta" son públicos y notorios, pero vienen del hecho de que yo niego que una persona pueda arrogarse el derecho de decidir lo que es bueno y lo que no lo es, sin poseer una competencia que no puede ser más que multidisplinar. Es de locos. Es peor que con los curas en épocas pasadas.(...)

Para mí, un médico sigue siendo un técnico. Las particularidades proceden de que su dominio afecta a la vida, la muerte, y, en este caso, al sexo. De cara a algunos ginecólogos punteros, las mujeres son cuerpos totalmente sumisos, bienes.

¿Cómo verías tú la "disolución" del poder médico?.

Yo veo que se trata de que las personas actualmente imposibilitadas de poder decidir, puedan hacerlo... Me parecería bien que, por ejemplo, hubiera diez miembros del Comité de Etica que fueran elegidos por la población. Con que leyeran algunos libros podrían saber casi tanto como nosotros. Participarían en reuniones, podrían ver lo que ocurre y hacérselo saber a los demás. Es así como yo veo la ética: es preciso que la población esté al tanto de lo que se hace, de lo contrario es una farsa.

Con respecto a la técnica de la FIVETE y la transmisión de genes, has dicho que "jugamos a complacer nuestros deseos".

Eso refunde mi crítica fundamental del progreso. El progreso, en el mejor de los casos, nos permite acceder a cosas en las cuales no hubiéramos pensado, es decir, crear una necesidad que no siempre es posible satisfacer. Se introducen nuevas necesidades en el "mercado del deseo".

De hecho, no se ha demostrado nunca la existencia de un deseo de hijo, tal como se le entiende, si hacemos abstracción de las normas sociales. Yo no sé si un Robinson o una Robinsona solo/a en una isla desierta experimentaría el deseo de tener un hijo sin que haya espectadores ante quienes adoptar esa actitud. ¿Este deseo es algo instintivo?. Esto no es nada evidente.

Otro aspecto es el de la selección sexual de los bebés. Es cierto que se observa más a menudo una demanda de varones entre las familias de los países mediterráneos, en los países en vías de desarrollo. Se trata de países llamados "civilizados" que, sin embargo, tratan de poner a punto una tecnología al servicio de una ideología según la cual un hombre vale por dos mujeres, como otras pretenden que un blanco vale por dos negros.

Tú resumes tus posiciones sobre los riesgos del progreso, proclamando una "moratoria revolucionaria sobre la idea misma de progreso". ¿Qué entiendes por esto?.

Yo lancé esta idea como una provocación, pero me parece que será mucho mejor comprendida dentro de una generación. Hay algo de insoportable en esta avalancha de progreso a la cual el ser humano no conseguirá adaptarse enteramente. Esto se romperá por algún punto, incluso al margen de cualquier reflexión filosófica.(...)

Yo me pregunto si la ética, en sentido amplio, no va a ser lo que va a remover las ideologías estructuradas. No es absurdo pensar que el siglo XXI será un siglo ético o no será. Y esto en lo que se refiere a la práctica cotidiana y no solamente a mi oficio. Yo creo que la ética va a reemplazar a lo que llamamos "política", pues la ética es la verdadera dimensión de la política.

Estos cambios han comenzado a producirse entre los técnicos que producen la investigación, pero también el público se interesa cada vez más en estos debates. El día de mañana, quizás la gente pida a los partidos a los que votan que se pronuncien en torno a estas cuestiones.

Jean-Jacques Laredo (Rouge)

